

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8”

Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn

mgr inż. Anna Hawaj

Krosno 2014 rok

Zawartość opracowania

Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania	4
1.3.	Metodyka opracowania	4
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych	11
2.2.	Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Planu	11
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	12
4.	Dane przyrodnicze z terenu objętego znaczącym oddziaływaniem oraz waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem kryteriów i metodyki w oparciu o które dokonano tej waloryzacji	15
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	21
5.1.	Identyfikacja jednolitej części wód powierzchniowych wraz z określeniem jej typu, statusu, stanu, oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, ewentualne derogacje oraz wskazanie celów środowiskowych	21
5.2.	Identyfikacja jednolitej części wód podziemnych wraz z określeniem stanu jakościowego i ilościowego, oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazanie celów środowiskowych	22
5.3.	Ewentualny sposób zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych	23
5.4.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie	24
6.	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	25
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.)	27
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Rzeki San PLH180007 integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów	28
6.3.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru	31
6.4.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu Zakładu Badania Ssaków PAN pod nazwą „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005)	33
6.5.	Informacja, czy ustalenia projektu Planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody	35
6.6.	Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	36
7.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu	37
8.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne	39
8.1.	Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cel i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Rzeki San PLH180007, integralność i spójność sieci Natura 2000, wraz z przedstawieniem metod kryteriów jego wyznaczenia	42

9.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	43
10.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu	44
11.	Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu	44
12.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	44
13.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	45
14.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	45
15.	Wnioski	45
16.	Wykorzystane materiały	45
Część kartograficzna		
1.	Załączniki graficzne do prognozy oddziaływania na środowisko	

1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8”.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym państwowym inspektorem sanitarnym.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235). Zgodnie z zapisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 04.04.2014, znak: WOOŚ.411.1.29.2014.AP-4) i Powiatowym Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Sanoku (pismo z dnia 05.03.2014, znak: PSNZ.4612-3/2/14).

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8” zwanego dalej projektem Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem poszczególnych terenów objętych projektem Planu o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania poszczególnych terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie oraz przeprowadzenie analiz, które pozwolą na określenie:

- czy sposób zagospodarowania terenów określony w projekcie Planu stwarza warunki ochrony przed potencjalnymi zanieczyszczeniami?
- czy w rozwiązaniach planistycznych w sposób wystarczający zostały zabezpieczone interesy środowiska przyrodniczego i kulturowego w aspekcie zasad zrównoważonego rozwoju?

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz.1235 z późn. zm.) oraz zgodnie z wymaganymi prawem i dokonanyymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia projektu Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Planu zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- w jakim stopniu ustalenia projektu Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy ustalenia projektu Planu stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 oraz Rzeka San PLH180007,
- czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- czy ustalenia projektu Planu nie powodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 tejże ustawy,
- czy ustalenia projektu planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Planu,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z zapisami projektu Planu,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu zapisów określonych w projekcie Planu.

1.3. Metodyka opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Planu ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie zapisów ustawy o ochronie

przyrody, w tym: Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Rzeka San PLH180007, analizując, m.in. wpływ oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Rzeka San PLH180007 integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności wpływ na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów, analizując i oceniając oddziaływania generowane zapisami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.) analizując czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Opracowanie obejmuje obszar objęty projektem Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń projektu Planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z uzgodnionym zakresem.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w specjalnie opracowanej na potrzeby projektu Planu inwentaryzacji przyrodniczej, dokumentacji geologiczno-inżynierskiej opracowanej dla rozbudowy cmentarza w Falejówce na dz. 62 i 63 oraz informacje zawarte w sdf dotyczące najbliższej położonych obszarów Natura 2000 tj.: Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 oraz Rzeka San PLH180007.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu jakim jest projekt Planu. Podczas analiz posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Planu (1:2000).

Biorąc pod uwagę fakt, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Analizowany projekt Planu dotyczy przeznaczenia terenów pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodziną: **1MN (0,19 ha), 2MN (1,23 ha), 3MN (0,98 ha), 4MN (0,12 ha), 5MN (0,52 ha) i 6MN (0,16 ha) – łącznie 3,39 ha;**

Na terenach tych projekt Planu dopuszcza:

- o lokalizację handlu i usług wbudowanych w budynki mieszkalne;
- o w pasie pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg, a liniami zabudowy dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury

- zabudowę usługową – usługi komercyjne i handlu z przeznaczeniem pod usługi komercyjne i działalność handlową dla obsługi cmentarza: **1U (0,08 ha);**

Na terenach tych projekt Planu zakazuje:

- o sprzedaży środków spożywczych

- drogi publiczne – lokalne: **1KD-L (0,60 ha);**

W liniach rozgraniczających ww. drogi dopuszcza się:

- o remonty, przebudowy oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych dróg i bez zmniejszania wartości użytecznej drogi;
- o realizację zjazdów indywidualnych i publicznych oraz miejsc postojowych;
- o wytyczanie ścieżek rowerowych w przypadku, gdy parametry drogi na to pozwalają.

W liniach rozgraniczających ww. drogi zakazuje się:

- o lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami
- o „ruchu drogowego, za wyjątkiem obiektów i urządzeń łączności publicznej;
- o odprowadzania wód opadowych z drogi do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia.

- ciągi pieszo-jezdne: **1KPJ (0,08 ha), 2KPJ (0,10 ha), 3KPJ (0,05 ha), 4KPJ (0,07 ha), 5KPJ (0,07 ha) i 6KPJ (0,06 ha) – łącznie 0,43 ha;**
W liniach rozgraniczających ww. ciągów pieszo-jezdnych dopuszcza się:
 - remonty, przebudowy oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych dróg i bez zmniejszania wartości użytecznej drogi;
 - realizację zjazdów indywidualnych;
 - nie wydzielanie jezdni i chodnika, z zastosowaniem jednolitej nawierzchni.W liniach rozgraniczających ww. drogi zakazuje się:
 - lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, za wyjątkiem obiektów i urządzeń łączności publicznej;
 - odprowadzania wód opadowych z ciągów pieszo-jezdnych do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia.
- parkingi: **1KP (0,11 ha) i 2KP (0,07 ha) – łącznie 0,18 ha;**
W liniach rozgraniczających ww. parkingów dopuszcza się:
 - remonty, przebudowy oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej, bez naruszania elementów technicznych i bez zmniejszania wartości użytecznej parkingu;
 - realizację zjazdów indywidualnych;W liniach rozgraniczających ww. parkingów zakazuje się:
 - lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, za wyjątkiem obiektów i urządzeń łączności publicznej;
 - odprowadzania wód opadowych z parkingów do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia.
- cmentarze: **1ZC (0,29 ha) i 2ZC (1,25 ha) – łącznie 1,54 ha;**
 - teren budowy należy zabezpieczyć przed niekorzystnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na wody, gleby i powietrze,
 - na terenach cmentarza projekt Planu dopuszcza lokalizację kaplicy lub domu przedpogrzebowego
- zieleń izolacyjną: **1ZI (0,34 ha), 2ZI (1,34 ha), 3ZI (0,66 ha), 4ZI (0,01 ha), 5ZI (0,07 ha), 6ZI (0,06 ha), 7ZI (0,40 ha), 8ZI (0,26 ha) i 9ZI (0,57 ha) – łącznie 3,71 ha;**
Na terenach tych projekt Planu **ustala**:
 - na obszarach podmokłych i wilgociolubnych należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk,
 - należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu.
- lasy: **1ZL (0,69 ha);**
Na terenach tych projekt Planu **ustala**
 - należy utrzymywać teren w formie zieleni wysokiej oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu.
- tereny rolnicze: **1R (0,89 ha), 2R (0,85 ha), 3R (0,02 ha), 4R (1,18 ha), 5R (0,59 ha), 6R (0,68 ha), 7R (2,11 ha) i 8R (1,71 ha) – łącznie 8,03 ha;**
Na terenach tych projekt Planu **zakazuje**:
 - zalesiania użytków rolnych;
 - likwidowania zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- wody powierzchniowe śródlądowe: **1WS (0,17 ha), 2WS (0,03 ha), 3WS (0,05 ha) i 4WS (0,04 ha) – łącznie 0,29 ha.**
Na terenach tych projekt Planu **dopuszcza**:
 - zagospodarowanie związane z budową lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, w tym techniczne umocnienie brzegów i dna oraz inne roboty związane z poprawą warunków przepływu;
 - zagospodarowanie związane z ochroną przeciwpowodziową i przeciwośuwiskową;
 - budowę kładek, mostków i ciągów infrastruktury technicznej.Na terenach tych projekt Planu **zakazuje**:

- o realizacji wszelkich działań niszczących naturalne ukształtowanie brzegów, za wyjątkiem tych które związane są z ochroną przeciwpowodziową, przeciwoświszkową lub związane są z budową lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.

W granicach całego obszaru objętego planem dopuszcza się:

- lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, jeżeli nie kolidują z innymi ustaleniami planu;
- wydzielanie dróg wewnętrznych i ciągów pieszo jezdnych dla obsługi zabudowy mieszkaniowej bez wyznaczania na rysunku planu;
- lokalizację budynków gospodarczych, garażowych, wiat, zadaszeń, obiektów małej architektury i miejsc postojowych jako towarzyszących obiektom mieszkaniowym i usługowym – wyłącznie w terenach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN i 1U;
- zmianę kształtu i wielkości działek (scalenia i podziały) w dostosowaniu do ich przeznaczenia i zasad ich kształtowania ustalonych planem.

W projekcie Planu zostały określone zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej. I tak:

- ustala się strefy ochrony konserwatorskiej dla terenów o udokumentowanych wartościach kulturowych tj. stanowisk archeologicznych, w zasięgu oznaczonym na rysunku planu;
- zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas przekraczający wartości dopuszczalne oraz mogących powodować stałe lub okresowe uciążliwości dla funkcji terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN i 6MN – jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem sieci infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej).

W projekcie Planu zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

I tak:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych zlokalizowanych poza strefą 150 m od granic cmentarza lub z wodociągu lokalnego; dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 125;
- **w zakresie odprowadzania ścieków:** ustala się odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków;
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych** ustala się:
 - odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;
 - obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, cmentarz) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;
- **w zakresie elektroenergetyki:** ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną – linie średnich i niskich napięć oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi;
- **w zakresie zaopatrzenia w ciepło:** plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych);
- **w zakresie zaopatrzenia w sieci teletechniczne** ustala się obsługę abonentów za pośrednictwem indywidualnych przyłączy;
- **w zakresie gospodarki odpadami** ustala się prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Sanok.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz cmentarza określone zostały zasady obsługi komunikacyjnej, zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy, zasady kształtowania działek budowlanych.

Głównym dokumentem powiązany z projektem Planu jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok oraz:

- Strategia rozwoju gminy Sanok na lata 2007 – 2015,
- Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla gminy Sanok na lata 2004 – 2015 (Zakład Ochrony Środowiska i Informatyki ECO-KOM-PROJEKT – Rzeszów).

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, a zwłaszcza w projekcie Dwunastej Zmiany Studium tereny objęte opracowaniem znajdują się w obrębie obszarów:

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami: 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN i 9MN,
- usług komercyjnych i handlu oznaczone symbolem: 1U,
- oznaczonych symbolami: 3ZC i 4ZC przeznaczonych pod lokalizację (poszerzenie istniejącego) cmentarza w miejscowości Falejówka wraz ze strefą ochrony sanitarnej 50 m i 150 m od granic cmentarza,
- zieleni oznaczone symbolami: 4Z, 5Z, 6Z i 7Z,
- parkingów oznaczone symbolami: 2KP i 3KP,
- lasów oznaczone symbolem: 1ZL,
- rolniczych oznaczone symbolami: 2R, 3R, 4R i 5R oraz
- drogi publicznej lokalnej oznaczone symbolem: 1KD-L.

W POŚ wraz z PGO dla gminy Sanok m.in. zostały zdefiniowane priorytety, cele oraz zostały wskazane przedsięwzięcia przewidziane do realizacji celów krótko i średnioterminowych. I tak wśród celów zdefiniowano m.in.:

- **Cel 3.** Ochrona przyrody, krajobrazu i różnorodności biologicznej,
- **Cel 4.** Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza i przeciwdziałanie zmianom klimatu.

Priorytetami określonymi w POŚ wraz z PGO są m.in.

- Priorytet 1. Ochrona krajobrazu rolniczego i terenów turystycznych,
- Priorytet 2. Rozwój obszarów chronionych.

Do działań jakie posłużą realizacji Priorytetu 1 zaliczono m.in. takie działania jak:

- Rozwój rolnictwa ekologicznego, agroturystyki dla gmin zakwalifikowanych do programu rolno środowiskowego,
- Rozwój rolnictwa ekologicznego, agroturystyki zgodnie z Krajowym Programem Aktywizacji Wsi,
- Budowa i rozbudowa szlaków pieszych (chodników) i ścieżek rowerowych oraz konnych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych.

Działania jakie posłużą realizacji Priorytetu 2 są m.in.:

- Ustanowienie użytków ekologicznych w gminie,
- Pielęgnacja zieleni miejskiej i wiejskiej.

W Strategii rozwoju gminy Sanok wyszczególniono cele strategiczne m.in. takie jak:

- CG1. Wysoka atrakcyjność zamieszkania w obszarze objętym strategią jako miejsca, w którym osiągnięcie materialnych standardów cywilizacyjnych łączone jest z zachowaniem pozytywnych wartości kulturowych, tradycyjnych więzi społecznych i wartości środowiskowych oraz dostarczającego swoim mieszkańcom dogodnych warunków dla rozwoju indywidualnego i aktywności zawodowej.
- CG2. Wysoka konkurencyjność gospodarki obszaru objętego strategią, rozwijającej się w zgodzie z zasadami ekorozwoju, zdolnej do sprostania wyzwaniom pojawiającym się w otoczeniu i efektywnie wykorzystującej zasoby wewnętrzne obszaru.
- CG3. Współzależność działań podejmowanych przez podmioty lokalne i wewnętrzną spójność obszaru objętego strategią.

Wyróżniono następujące dziedziny strategicznego rozwoju obszaru wpisane i wynikające z założeń podstawowych:

- Kapitał ludzki i społeczny (w tym edukacja i kultura).

- Ochrona środowiska przyrodniczego.
- Gospodarka, rolnictwo, turystyka (w tym zatrudnienie).
- Infrastruktura (w tym transport).
- Opieka społeczna, zdrowie, bezpieczeństwo, rekreacja, sport.
- Sprawne zarządzanie, współpraca lokalna i równomierny rozwój obszaru (w tym rozwój obszarów wiejskich).

Dla poszczególnych dziedzin zostały opracowane cele operacyjne (CO), dla których z kolei sformułowano kierunki działań (K). Dla potrzeb prognozy przedstawiono cele operacyjne i kierunki działań w dwóch dziedzinach:

- Ochrona środowiska przyrodniczego i zasobów naturalnych,
- Gospodarka, rolnictwo, turystyka (w tym zatrudnienie).

Dziedzina: Ochrona środowiska przyrodniczego i zasobów naturalnych

Poprawa i utrzymanie na zadowalającym poziomie stanu poszczególnych elementów środowiska naturalnego gminy oraz prawidłowe gospodarowanie nimi nie będą możliwe bez wyeliminowania niewłaściwej gospodarki odpadami, niedostatecznej ochrony wód, lasów i powietrza. Działania mające na celu poprawę sytuacji, ochronę i właściwą gospodarkę środowiskiem przyrodniczym i jego zasobami, powinny być skierowane na podniesienie świadomości potrzeby ochrony zasobów naturalnych gminy oraz stworzenia niezbędnej infrastruktury, która umożliwi realizację planowanych przedsięwzięć.

CO2.1.Dyscyplina w gospodarowaniu zasobami środowiska naturalnego pozwalająca na zachowanie najcenniejszych walorów ekosystemu i świadome wykorzystywanie zasobów naturalnych.

- K2.1.1. Gospodarowanie przestrzenią z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.
- K2.1.2. Objęcie ochroną najcenniejszych pod względem ekologicznym obszarów.
- K2.1.3. Utworzenie nowoczesnego systemu informacji o środowisku i jego ochronie.
- K2.1.4. Kształtowanie proekologicznej świadomości mieszkańców.
- K2.1.5. Wspieranie działań proekologicznych (sprzątanie świata, porządkowanie szlaków turystycznych, brzegów rzek itp.).

CO2.2.Efektywna gospodarka odpadami.

- K2.2.1. Opracowanie i uchwalenie programu gospodarki odpadami.
- K2.2.2. Wdrożenie systemu selektywnej zbiórki odpadów.
- K2.2.3. Kompleksowy system zagospodarowania odpadów stałych.
- K2.2.4. Likwidacja i rekultywacja „dzikich” wysypisk.
- K2.2.5. Sprawny system odbioru ścieków z szamb.
- K2.2.6. Doskonalenie systemu ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej.
- K2.2.7. Prowadzenie działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie wprowadzanych systemów zbiórki odpadów.

CO2.2.Racjonalne, gospodarcze wykorzystanie zasobów przyrodniczych i krajobrazowych przy zachowaniu i ochronie wysokich walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

- Ochrona przed niepożądanym zagospodarowaniem terenów otwartych, czynnych biologicznie (ograniczenie procesów urbanizacyjnych na terenach o wysokich walorach krajobrazu przyrodniczego).
- Zalesianie gruntów rolniczo mało przydatnych.
- Zagospodarowanie turystyczne lasu i terenów przy zbiornikach wodnych.
- Upowszechnienie biologicznych i ekologicznych metod gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie.
- Utrzymanie drożności systemów melioracyjnych.
- Egzekwowanie przepisów z zakresu ochrony środowiska.
- Modernizacja systemu zaopatrzenia w ciepło.
- Optymalizacja wyboru źródeł ciepła.
- Promowanie odnawialnych źródeł energii.
- Utworzenie mechanizmów wspierania wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
- Ograniczenie emisji zanieczyszczeń,
- Modernizacja procesów technologicznych na energooszczędne i niskoemisyjne.

DZIEDZINA 3: Gospodarka, rolnictwo, turystyka (w tym zatrudnienie)

CO3.1.Zrównoważony jakościowo i ilościowo rynek pracy.

- K3.1.1. Koordynacja profili kształcenia z bieżącymi i prognozowanymi potrzebami rynku pracy.
- K3.1.2. Tworzenie warunków dla przejmowania nadwyżek rąk do pracy z rolnictwa.
- K3.1.3. Stworzenie mieszkańcom warunków do podejmowania pracy poza Gminą.
- K3.1.4. Zwiększenie liczby lokalnych zasobów miejsc pracy poprzez rozwój turystyki.

CO3.2. Rozwój usług turystycznych

- K3.1.1. Budowa kompleksowego systemu informacji turystycznej.
- K3.1.2. Utworzenie Lokalnej Organizacji Turystycznej.
- K3.1.3. Promocja inwestycji turystycznych obszaru objętego strategią.
- K3.1.4. Rozwój różnorodnych form turystyki: pieszej, rowerowej, kajakarstwa, narciarstwa, jeździectwa, wędkarstwa, myślistwa i łowiectwa.
- K3.1.5. Rozbudowanie oferty imprez sportowo-rekreacyjnych (wspieranie rozwoju aktywnego wypoczynku i turystyki oraz turystyki biznesowo-konferencyjnej).
- K3.1.6. Rozwój agroturystyki jako kierunek priorytetowy w działaniach Gminy.
- K3.1.7. Rozwój ekoturystyki w gospodarstwach agroturystycznych (dostosowanie istniejącej bazy turystycznej do wymogów ochrony środowiska).
- K3.1.8. Podniesienie konkurencyjności produktów turystycznych poprzez lepszą ochronę i ekspozycję istniejących atrakcji turystycznych powiatu, a zwłaszcza dziedzictwa historii, kultury i unikatowych walorów przyrodniczych.
- K3.1.9. Rozwój istniejących i nowych atrakcji i imprez turystycznych powiatu związanych z dziedzictwem historycznym i kulturowym regionu.
- K3.1.10. Prezentacja walorów turystycznych poprzez udział w krajowych i międzynarodowych targach, wizytacjach, wykorzystanie środków multimedialnych, promocję w informatorach ogólnopolskich.
- K3.1.11. Podnoszenie konkurencyjności produktu turystycznego regionu poprzez rozwój infrastruktury rekreacyjno - sportowej i usług świadczonych dla turystów.

CO3.3. Współzależny rozwój przemysłu, rolnictwa i turystyki.

- K3.2.1. Wzmacnianie integracji pomiędzy rolnictwem, przemysłem i turystyką.
- K3.2.2. Rozwijanie nowych form działalności ekonomicznej wokół gospodarstw rolnych.
- K3.2.3. Promowanie terenów pod nowe inwestycje przemysłowe ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania zasad ekologii.
- K3.2.4. Utworzenie grup producentów rolnych i tworzenie na ich bazie lokalnych zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego.
- K3.2.5. Rozwijanie współpracy pomiędzy producentami a zakładami przetwórstwa produktów rolnych.
- K3.3.1. Przygotowanie atrakcyjnej oferty inwestycyjnej.
- K3.3.2. Działania na rzecz wzbogacania walorów kulturowych Gminy, organizowanie różnego typu imprez o znaczeniu ponadlokalnym i ponadregionalnym w powiązaniu z promocyjną działalnością wspierającą lokalny przemysł (rolno-spożywczy).

CO3.5. Wspieranie lokalnej przedsiębiorczości i tworzenie warunków do rozwoju innowacyjnych gałęzi gospodarki zapewniających miejsca pracy w szczególności poprzez rozwój i modernizację rolnictwa i obszarów wiejskich.

- K3.4.1. Stworzenie możliwości stałej restrukturyzacji gospodarki obszaru, wspierania perspektywicznych branż, wprowadzania nowych technologii.
- K3.4.2. Wspieranie podmiotów inwestujących w badania i rozwój.
- K3.4.3. Uruchomienie mechanizmów dyfuzji koncepcji ze sfery nauki do sfery biznesu.
- K3.4.4. Wykorzystanie potencjału gospodarki Gminy (prowadzenie aktywnych działań dla pozyskania inwestorów zewnętrznych, a szczególnie środków finansowych warunkujących rozwój gospodarczy).
- K3.4.5. Wykreowanie marki i produktów regionalnych.
- K3.4.6. Opracowanie i wdrożenie programu promocji produktu regionalnego (stworzenie regionalnego lobbingu).
- K3.4.7. Opracowanie i zarejestrowanie regionalnego logo, stworzenie systemu sprzedaży produktów regionalnych oraz systemu wspierania tej sprzedaży – grupy producenckie – klastry).

CO3.4. Rozwijanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw.

- K3.5.1. Stworzenie systemu wsparcia dla przedsiębiorstw z gałęzi innowacyjnych, przetwórstwa rolno-spożywczego, turystyki.

- K3.5.2. Wspieranie powstawania sieci kooperacyjnych małych i średnich przedsiębiorstw.
- K3.5.3. Opracowanie i wdrożenie programu promocyjno-marketingowego wyrobów i usług małych i średnich przedsiębiorstw Gminy na rynku krajowym i zagranicznym.
- K3.5.4. Wspieranie wdrażania nowoczesnych systemów zarządzania jakością (ISO 9000), zarządzania środowiskowego (ISO 14000) oraz BHP.
- K3.5.5. Promocja szerszego udziału małych i średnich przedsiębiorstw w programach UE.
- K3.5.6. Przygotowanie uzbrojonych terenów pod inwestycje.
- K3.5.7. Opracowanie i popularyzacja katalogu ofert gospodarczych.
- K3.5.8. Utworzenie i wspieranie systemu pożyczek, gwarancji kredytowych i poręczeń wzajemnych dla sektora MŚP (uczestnictwo w tworzeniu funduszu poręczeń kredytowych z udziałem samorządów dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą).
- K3.5.9. Kształtowanie postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców Gminy (usprawnienie procedury wydawania pozwoleń i załatwiania formalności związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej, wspieranie we wszystkich możliwych formach miejscowych przedsiębiorców w podejmowaniu inwestycji i tworzeniu stałych miejsc pracy).

2.1. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

- **ujęć wody i stref ochronnych** – zgodnie z art. 58 oraz w związku z art. 140 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne organami właściwymi do ustanawiania stref ochronnych wody, w przypadku wniosku dotyczącego strefy ochronnej ujęcia wody obejmującej teren ochrony bezpośredniej oraz teren ochrony pośredniej, jest Dyrektor RZGW, który ustanawia tą strefę w drodze aktu prawa miejscowego (rozporządzenia), wskazując zakazy, nakazy i ograniczenia dotyczące użytkowania gruntów oraz korzystania z wód, a także obszary, na których one obowiązują. Natomiast w przypadku wniosku dotyczącego strefy ochronnej ujęcia wody obejmującej wyłącznie teren ochrony bezpośredniej, strefę ustanawia w drodze decyzji, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego tj.: starosta oraz w przypadkach szczególnych, określonych w art. 140 ust. 2 i 2 a ww. ustawy, marszałek województwa, jak również dyrektor RZGW. Na terenie objętym projektem Planu nie występują obowiązujące strefy pośredniej i bezpośredniej ochrony ujęć wód powierzchniowych i podziemnych ustanowione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Należy zaznaczyć, że w obrębie terenu objętego projektem Planu, w sąsiedztwie istniejącego cmentarza znajduje się studnia, ale woda jest wykorzystywana do mycia pomników na cmentarzu,
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** – na podstawie opracowania Dyrektora RZGW w Krakowie pt. „*Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Wisłoki*” tereny objęte projektem Planu znajdują się poza zasięgiem wód powodziowych. Niemniej jednak teren położony w najbliższym sąsiedztwie rzeki Pijawka może być zalewany, zwłaszcza w czasie długotrwałych i obfitych opadów deszczu. Podwyższony stan wody może się także utrzymywać w czasie szybkiego topnienia śniegu. Wtedy też wody Pijawki mogą wystąpić z brzegów. Projekt Planu w tych terenach nie wyznacza nowych terenów zabudowy mieszkaniowej tylko sankcjonuje zabudowę już istniejącą,
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Planu znajdują się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (Rysunek 1).

2.2. Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Planu

Dokumentem ściśle powiązany z projektem Planu jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok z wprowadzonymi już zmianami oraz projektem Dwunastej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok. Prognoza oddziaływania na środowisko Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok nie była opracowana, ponieważ nie było takich wymogów prawnych. Opracowywane były prognozy do poszczególnych zmian Studium. Jedną z zmian Studium oraz planu miejscowego dotyczyła przebiegu gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4MPa relacji Hermanowice-Strachocina. Część tego gazociągu przebiega przez teren objęty opracowaniem. Teren ten wyłączony jest z opracowania projektu Planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Dwunastej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok została opracowana, ale projekt ten nie został jeszcze uchwalony, w związku z tym nie zamieszczono informacji o tej prognozie.

Rysunek 1. Położenie terenu objętego projektem Planu względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych



Kolejnym dokumentem powiązanim z projektem Planu jest „Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla gminy Sanok na lata 2004-2015” dla tego dokumentu nie było opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko.

Nie było także opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko do Strategii rozwoju gminy Sanok na lata 2007 – 2015.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Planu

Teren objęty projektem Planu w znacznej części jest niezabudowany. Znajduje się tu kilka zabudowań oraz cmentarz z parkingiem. W rejonie północnej granicy badanego obszaru znajduje się pasieka z altaną ogrodową. Teren jest uzbrojony w sieć gazową i naziemną sieć energetyczną. Gazociąg przecina teren objęty opracowaniem mniej więcej w połowie. Znajduje się tu także napowietrzna sieć elektroenergetyczna.

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

Geologia – według opracowania Dokumentacja inżynierska dla rozbudowy cmentarza w Falejówce na dz. 62 i 63, gm. Sanok, pow. sanocki, woj. podkarpackie teren objęty projektem Planu leży w obrębie Karpat Fliszowych na granicy Centralnej Depresji Karpackiej i Płaszczowiny Śląskiej. „Starsze podłoże terenu przeznaczonego pod rozbudowę cmentarza zbudowane jest z osadów trzeciorzędowych wykształcone w postaci piaskowców i łupków cienkoławicowych (warstwy krośnieńskie dolne). Nawiercono zwietrzelinę gliniastą utworów trzeciorzędowych na głębokościach od 1,4 do 4,0 m ppt. Należy założyć, że na niewielkiej głębokości pod zwietrzeliną (do 0,5 m) znajduje się strop zwietrzalej skały. Na podłożu trzeciorzędowym zalegają **osady czwartorzędowe** występujące w postaci: osadów eluwalno deluwalnych – glin pylastych, glin zwięzłych, glin, glin piaszczystych. Z przewarstwieniami pyłów i piasków gliniastych z domieszkami substancji organicznej. Poniżej zalegają utwory stanowiące zwietrzelinę *in situ* utworów starszych. W zależności od tego czy

zwietrzelnina rozwijała się na utworach piaskowcowych czy na łupkowych grunty ją budujące mają inne wykształcenie. I tak w przypadku gdy podłoże zbudowane jest w przeważającej części z piaskowców zwietrzelnina ma skład bardziej piaszczysty – gliny piaszczyste i piaski gliniaste (południowo wschodnia część obszaru badań). Na pozostałym obszarze przeznaczonym pod rozbudowę cmentarza grunty zwietrzelinowe są bardziej zwięzłe (gliny zwięzłe i gliny pylaste zwięzłe a miejscami ility) co świadczy o tym, że rozwinęły się na podłożu w przeważającej części zbudowanym z łupków. Miąższość całkowita utworów czwartorzędowych waha się od 1,4 – 5,0 m ppt. Na powierzchni terenu występuje gleba.”

Według opracowania Dokumentacja inżynierska dla rozbudowy cmentarza w Falejówce na dz. 62 i 63 „Podłoże północnej części planowanego cmentarza (rejon otworów F-1, F-2 i F-3) należy zaliczyć do grupy o złożonych warunkach gruntowych ze względu na występowanie w podłożu gruntów słabonośnych mineralnych w stanie plastycznym oraz licznych sączeń wody gruntowej występujących powyżej planowanego najniższego posadowienia piwnic grobowych. Podłoże południowo wschodniej części badanego terenu (rejon otworu F-12) ma skomplikowane warunki gruntowe ze względu na występowanie niewielkiego przyskarpowego osuwiska oraz terenu zagrożonego ruchami masowymi. Na pozostałej przeważającej części badanego terenu (rejon pozostałych otworów) występują proste warunki gruntowe. Na podstawie tego samego rozporządzenia planowaną rozbudowę cmentarza zaliczono wstępnie do drugiej kategorii geotechnicznej, a w rejonie osuwiskowym do trzeciej kategorii geotechnicznej. Ostatecznie kategorię geotechniczną obiektu określa projektant wraz z konstruktorem. Warunki gruntowe na przeważającej części terenu można określić jako proste ze względu na brak w profilu warstw słabonośnych oraz na brak zwierciadła wody gruntowej.”

„W maju 2013 roku zaobserwowano powstanie niewielkiego osuwiska w rejonie drogi gruntowej od strony południowej. Osuwisko to miało szerokość 8-10 m a osunęła się skarpa przydrogowa. W rejonie tym budowa geologiczna (obecność warstwy IIc w otworze F-12) oraz dość strome nachylenia stoku może sprzyjać dalszemu rozwojowi ruchów masowych. Rejon w pobliżu drogi gruntowej od strony południowej badanego terenu powinien być zabezpieczony poprzez np. budowę niewielkiego muru oporowego oraz drenażu zbierającego wody opadowe.

Należy też rozważyć wyłączenie z zabudowy cmentarnej rejonu południowo wschodniego tak, aby nie stanowił on zagrożenia dla przyszłych kwater grobowych. Ze względu na nośność wszystkie warstwy (za wyjątkiem Ic i IIc) charakteryzują się korzystnymi parametrami nośności. Ze względu na urabialność najbardziej niekorzystna jest warstwa III zaliczona do kategorii 4, 5 lub 6 czyli trudno urabialna.”

Wody powierzchniowe – na terenie objętym projektem Planu znajdują się rowy melioracyjne (część południowa), zbiornik przeciwpowodziowy (część południowa) oraz rzeka Pijawka (część wschodnia).

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie jednolitych części wód rzecznych – Sanoczek PLRW20001222329. Jest to naturalna część wód. Jakość wód została oceniona jako dobra. Według oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych są to wody niezagrożone.

Według Raportu o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2010 r., nie badano stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego jednolitych części wód Sanoczek PLRW20001222329. Przeprowadzona została ocena eutrofizacji w jednolitej części wód PLRW20001222329 Sanoczek. Wyniki badań nie wskazywały na występowanie zjawiska eutrofizacji.

Ocena jakości wód powierzchniowych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia: Sanoczek w punkcie pomiarowo-kontrolnym Sanoczek – Nagórzany prowadził wody poza kategorią ze względu na wskaźniki mikrobiologiczne (liczba bakterii grupy coli typu kałowego), a ze względu na wskaźniki fizykochemiczne wody Sanoczka odpowiadały kategorii A1. W ocenie ogólnej wody nie spełniały wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe pozyskiwane do zaopatrzenia ludności w wodę pitną.

W 2011 roku stan/potencjał ekologiczny jcw wód Sanoczek PLRW20001222329 został określony jako bardzo dobry. Wody te spełniały wymagania dla obszarów chronionych.

W 2012 roku stan/potencjał ekologiczny jcw wód Sanoczek PLRW20001222329 został określony jako dobry. Była także przeprowadzona ocena spełniania wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia w 2012 r. Wyniki badań potwierdziły, że wody spełniają te wymagania.

Poza obszarem istniejącego cmentarza i obszarem przeznaczonym pod jego poszerzenie znajduje się rzeka Pijawka. Rzeka ta znajduje się po przeciwnej stronie drogi niż teren istniejącego cmentarza i proponowanego poszerzenia cmentarza.

Wody powodziowe – tereny objęte projektem Planu znajdują się poza zasięgiem wód powodziowych. Zasięgi wód powodziowych zostały przeanalizowane zgodnie z opracowaniem Dyrektora RZGW „Obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni rzeki San jako integralny element Studium ochrony przeciwpowodziowej”(RZGW – Kraków 2010 r.).

Niemniej jednak teren położony w najbliższym sąsiedztwie rzeki Pijawka może być zalewany, zwłaszcza w czasie długotrwałych i obfitych opadów deszczu. Podwyższony stan wody może się także utrzymywać w czasie szybkiego topnienia śniegu. Wtedy też wody Pijawki mogą wystąpić z brzegów.

Wody podziemne – według opracowania Dokumentacja inżynierska dla rozbudowy cementarza w Falejówce na dz. 62 i 63 „na badanym terenie stwierdzono tylko w dwóch otworach F-3 i F-12 poziom wodonośny o charakterze lekko napiętym lub swobodnym. Wodę nawiercono na głębokości 1,8 i 2,0 m ppt, a stabilizowała się ona na głębokościach od 1,8 do 1,6 m ppt Ponadto w otworach F-1, F-2, F-4, F-6 i F-8 na głębokościach od 1,3 do 4,2 m ppt stwierdzono sączenia wód gruntowych, które w czasie obfitych opadów mogą przekształcić się w ciągłe zwierciadło wody gruntowej. Wiercenia prowadzono w dniach 12-15.05.13 po okresie chwilowej suszy hydrologicznej. W okresach „mokrych” (opady, roztopy), mogą pojawiać się w utworach spoistych „wody zawieszane”, pochodzące z infiltracji wód opadowych.”

Według Załącznika 2 Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (MP Nr 49, poz. 549) tereny objęte projektem Planu znajdują się w obrębie jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW2200158 o nazwie 158. Stan wód podziemnych w 2010 roku (wg WIOŚ) został oceniony jako dobry (Sanok PL01G158_005 – stan dobry (II), Trepcza PL01G158_010 – stan dobry (II). Według PGWD Wisły stan ilościowy i chemiczny jednolitych części wód podziemnych także został oceniony jako dobry. Otrzymały one status wód niezagrażonych.

Gleby – na części terenu objętego projektem Planu, wg mapy, występują gleby RIIIb, RIVa, RIVb, RV, B-RIVa, klasy gruntów ornych oraz ŁV, PsV, Lz, Ls. Mniejszą wartość rolniczą przedstawiają gleby IV i V klasy gruntów ornych. Są to gleby przydatne dla upraw ornych, dla sadownictwa mniej odpowiednie z uwagi na warunki klimatyczne.

Klimat – klimat występujący na terenie gminy Sanok został zaliczony do piętra umiarkowanie ciepłego. Obejmuje partie wierzchołków i grzbietów, gdzie średnie roczne temperatury wahają się 6 do 7 stopni Celsjusza, okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160 dni, suma opadów osiąga 900-1000 mm, pokrywa śnieżna zalega przez ponad 85 dni. Cechą charakterystyczną jest mniejsza ilość opadów w zimie, duża u progę lata i jesieni.

Zanieczyszczenie powietrza – wg Stanu środowiska w województwie podkarpackim w latach 2000-2007 gmina Sanok została zaliczona do klasy A. W latach 2000-2007 stężenia dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu na terenie całego województwa podkarpackiego utrzymywało się poniżej dopuszczalnej normy. Zanieczyszczenia powietrza ozonem w 2007 roku było niskie, co pozwoliło na zakwalifikowanie do klasy A. W kryterium ochrony zdrowia tereny objęte projektem Planu zostały zaliczone do klasy A.

Wg Raportów o stanie środowiska w województwie podkarpackim (za rok 2010, 2011, 2012) teren gminy Sanok (strefa podkarpacka) został zakwalifikowany do klasy C w kryterium ochrona zdrowia oraz do klasy A pod względem zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu i ozonem w kryterium ochrona roślin (Tabela 1).

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – tereny objęte projektem Planu znajdują się w miejscowości Falejówka. Przez teren ten przebiega droga powiatowa P2046R Jurowce – Falejówka. Mając na uwadze fakt, że ruch samochodowy na drodze nie jest znaczny można stwierdzić, że zanieczyszczenia motoryzacyjne, hałas komunikacyjny oraz drgania mają wpływ na tereny znajdujące się w najbliższym sąsiedztwie drogi. Zasięg wpływu zanieczyszczeń komunikacyjnych można określić na podstawie badań. W miejscowości Falejówka nie są prowadzone tego typu badania.

Tabela 1. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji		
	2010 r.	2011 r.	2012 r.
Cel ochrona zdrowia			
Dwutlenek siarki	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A
Benzen	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe			
Pył zawieszony PM10	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C
Zanieczyszczenia w pyłe PM10			
Arsen	A	A	A
Kadm	A	A	A
Nikiel	A	A	A
Ołów	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne			
Ozon	A	A	A
Cel ochrona roślin			
Dwutlenek siarki	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A
ozon	A	A	A

4. Dane przyrodnicze z terenu objętego znaczącym oddziaływaniem oraz waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem kryteriów i metodyki w oparciu o które dokonano tej waloryzacji

Waloryzacja przyrodnicza terenu została przeprowadzona specjalnie na potrzeby projektu Planu. Poniżej przytoczono zapisy waloryzacji przyrodniczej z opracowania Inwentaryzacja przyrodnicza wykonana na potrzeby opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8” obejmującego teren położony w miejscowości Falejówka gm. Sanok – W. Skiba, Sanok, maj 2014 r.

„Niniejsze opracowanie wykonano w związku z przystąpieniem przez Gminę Sanok do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8”.

Rada Gminy w Sanoku podjęła uchwałę nr XXXIX/325/2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. o przystąpieniu do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8” obejmującego teren położony w miejscowości Falejówka.

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie obszar położony w miejscowości Falejówka, w zakresie przeznaczenia terenów pod poszerzenie cmentarza wraz ze strefą ochrony sanitarnej i przyległymi terenami zabudowy mieszkaniowej.

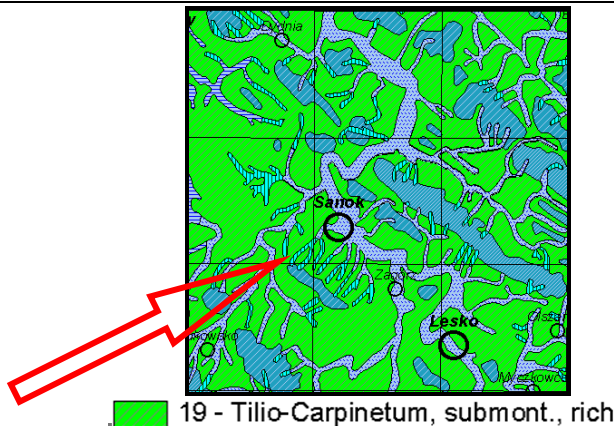
Inwentaryzacja przyrodnicza została wykonana w obrębie działek oznaczonych numerami: 55, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 70, 71, 72, 516, 519, 520

Inwentaryzacja wykonana została w celu identyfikacji występowania roślin (w tym siedlisk), ptaków, ssaków w obrębie terenu, dla którego opracowywany będzie plan.

Na załącznikach mapowych oraz zdjęciach przedstawiono rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych, które można było wydzielić ze względu na ich odmienność gatunkową.

Zgodnie z opracowaniem J.M. Matuszkiewicza Potencjalna roślinność naturalna Polski (IGiPZ PAN, Warszawa, 2008) w obrębie miejscowości Falejówka potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym jest zespół *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* - grąd subkontynentalny.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej rozumie się hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.



W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji szaty roślinnej w obrębie terenu dla którego planowane jest wykonanie planu MPO wyodrębniono niżej wymienione powierzchnię różniące się od siebie w sposób umożliwiającą dokonanie przypisania powierzchni do zbiorowiska roślinnego

Opis wyodrębnionych powierzchni roślinnych

Lp.	Opis powierzchni	Pozycja w wykazie gatunków
A.	Teren po usuniętych zakrzaczeniach, na który stopniowo wkracza roślinność łąkowa. Widoczne pozostałości po roślinności drzewiastej (samosiewy grabu i klona). Występuje część gatunków z powierzchni B	12 1
B.	Łąka ekstensywnie użytkowana, duża różnorodność gatunkowa. Występują gatunki segatalne (pochodzące z upraw rolnych) np. Tobołki polne, gorczyca polna, niezapominajka polna. Na powierzchni występują kępy łubinu trwałego, pochodzącego prawdopodobnie z terenu cmentarza gdzie uprawiany był prawdopodobnie jako roślina ozdobna. W górnej części charakterystyczne jest występowanie dużej ilości kęp bylicy i wrotycza pospolitego oraz 2-3 arowej kępy pokrzywy i podagrycznika pospolitego. Ze względu na dużą liczbę gatunków „obcych” o pochodzeniu nie związanym z naturalnym zbiorowiskiem, identyfikację zbiorowiska zakończona na poziomie związku Arrhenatherion elatioris - łąki grądowe dwu i wielokosne - łąki świeże. Zbiorowisko to na poziomie związku odpowiada siedlisku „6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie z wykazu siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym. Ze względu na istotne przekształcenie tego siedliska w wyniku uprawy nie stanowi ono cennego zbiorowiska.	1 5 6
C.	Łąka ekstensywnie użytkowana Wyraźnie możliwy do wyodrębnienia zespół Arrhenatheretum elatioris - zespół rajgrasu wyniosłego (łąka rajgrasowa) z charakterystyczną dla tego zespołu kombinacją gatunków : bodziszek łąkowy, rajgras wyniosły, dzwonek rozpierzchły.	1
D.	Powierzchnia łąkowa o składzie gatunkowym tożsamym z C. Prawdopodobnie całkowicie zaprzestano jej użytkowania co spowodowało wyraźną i szybko postępującą sukcesją naturalną olszy szarej, a w części przyległej do powierzchni C postępujące rozprzestrzenianie się wrotycza.	1 10
E.	Łąka nie użytkowana, w części przyległej do cmentarza koszona nie częściej niż 1(2) x w roku; wyraźnie postępująca sukcesją naturalną roślinności drzewiastej (osika, olcha szara, brzoza).	1 14
F.	Wilgotna nieużytkowana łąka, w sąsiedztwie zabudowania oraz zadrzewienia. Możliwy do wyodrębnienia zespół Angelico-Cirsietum oleracei - zespół dzięgiela i ostrożeńa warzywnego (łąka rdestowo-ostrożeńiowa) Duże skupiska gatunku charakterystycznego : ostrożeń warzywny.	4
G.	Teren cmentarza. Nie dokonywano identyfikacji i waloryzacji roślinności	
H.	Pobocze drogi wewnętrznej - łąka intensywnie wykaszana, występują tu gatunki z przechodzące powierzchni B. Intensywne i częste koszenie istotnie zniekształca zbiorowisko.	1
I.	Rów przydrożny stale prowadzący wodę, z wyraźnymi miejscami stagnowania wody, Skarpa przydrożna z lokalnymi obrywami ziemnymi spowodowanymi wpływami wody podziemnej. Charakterystyczne występowanie roślin związanych ze środowiskiem wodno-błotnym tj. Skrzypu błotnego, wiązówki błotnej, bodziszka błotnego oraz wilczomleczka błotnego. Ze względu na niewielką powierzchnię i stosunkowo małą ilość gatunków, można uznać, że znajdujące się tu zbiorowisko roślinne można przypisać do związku Filipendulion ulmariae - antropogeniczne lub częściowo naturalne zbiorowiska ziołoroślone wzdłuż cieków wodnych.	2 3
J.	Skarpa przydrożna – występująca tu roślinność (tarnina, róża dzika, osika) jest charakterystyczna dla zbiorowisk okrajkowych ciepłolubnych. Ze względu na małą powierzchnię i niewielką liczbę gatunków nie przeprowadzono identyfikacji zbiorowiska.	15
K.	Skład drewna – wyraźne pozostałości po siedlisku łąkowym	1
L.	Olszyna łęgowa w obrębie cieków wodnego Ze względu na położenie poza terenem objętym zmianą planu MPO nie dokonywano szczegółowej identyfikacji zbiorowiska.	9
M.	Pole uprawne – pszenica ozima	11

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8”
Prognoza oddziaływania na środowisko

Lp.	Opis powierzchnia	Pozycja w wykazie gatunków
N.	Łąka ekstensywnie użytkowana jako pastwisko. Duża różnorodność gatunkowa. Charakterystyczne występowanie kęp wrotczyza pospolitego. Identyfikację zbiorowiska zakończona na poziomie związku Arrhenatherion elatioris - łąki łąkowe dwu i wielokosne - łąki świeże, ze względu na brak cech naturalności tego terenu. W sąsiedztwie drogi znajduje się 2-3 arowa kępa rdestowca ostrokończystego – gatunek obcy inwazyjny – zalecane jest jego usunięcie, ze względu na jego ekspansywność.	1 5
O.	Olszyna łęgowa w obrębie ciek wodnego – potok Pijawka (Falejówka). Zbiorowisko słabo wykształcone, niewielka szerokość bardzo małe zwarcie. Ze względu na położenie poza terenem objętym zmianą planu MPO nie dokonywano szczegółowej identyfikacji zbiorowiska.	9
P.	Łąka ekstensywnie użytkowana, Duża różnorodność gatunkowa. Identyfikację zbiorowiska zakończona na poziomie związku Arrhenatherion elatioris - łąki łąkowe dwu i wielokosne - łąki świeże - odpowiadające siedlisku „6510 - nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie z wykazu siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym. Dalsze prowadzenie ekstensywnego użytkowania (np. 2x w roku koszenie) pozwoli na zachowanie zbiorowiska. Zbiorowisko niezagrażone.	1



Lista gatunków stwierdzonych na powierzchniach

Skład gatunkowy, nazwa	Oznaczenie
<ul style="list-style-type: none"> - Ranunculus acris (jaskier ostry)(ssp. acris), - Rumex acetosa (szczaw zwyczajny), - Lathyrus pratensis (grozdek łąkowy), - Vicia cracca (wyka ptasia), - Trifolium pratense (koniczyna łąkowa) - Euphrasia rostkoviana (światlik łąkowy) - Plantago lanceolata (babka lancetowata) - Leontodon hispidus (brodawnik zwyczajny) - Alopecurus pratensis (wyczyniec łąkowy) - Phleum pratense (tymotka łąkowa)(ssp. pratense) - Holcus lanatus (kłosówka wełnista) - Festuca pratensis (kostrzewa łąkowa) - Poa pratensis (wiechlina łąkowa (agg.)) - Poa trivialis(wiechlina zwyczajna) - Trifolium dubium (koniczyna drobnogłówkowa) - Pimpinella major (biedzeniec wielki) - Heracleum sphondylium ssp. (barszcz zwyczajny) - Achillea millefolium (krwawnik pospolity) - Leucanthemum vulgare (jastrun właściwy) - Taraxacum officinale (mniszek pospolity) - Dactylis glomerata (kupkówka pospolita) - Trisetum flavescens (konietlica łąkowa) - Galium mollugo (przytulia pospolita) - Campanula patula (dzwonek rozpierzchły) - Geranium pratense (bodziszek łąkowy) - Arrhenatherum elatius (rajgras wyniosły) 	1
<ul style="list-style-type: none"> - Lychnis flos-cuculi (fioletka poszarpana) - Equisetum palustre (skrzyp błotny), - Filipendula ulmaria (wiązówka błotna) - Geranium palustre (bodziszek błotny), - Caltha palustris (knieć błotna), 	2
<ul style="list-style-type: none"> - Euphorbia palustris (wilczomleczeń błotny) 	3
<ul style="list-style-type: none"> - Myosotis palustris (niezapominajka błotna) - Cirsium oleraceum (ostrożeń warzywny) - Juncus conglomeratus (sit skupiony) - Geum rivale (kuklik zwisty) - Cirsium oleraceum (ostrożeń warzywny) 	4
<ul style="list-style-type: none"> - Urtica dioica (pokrzywa zwyczajna) - Rumex obtusifolius (szczaw tępolistny) - Artemisia vulgaris (bylica pospolita) - Cirsium arvense (ostrożeń polny) - Tanacetum vulgare (wrotycz zwyczajny) 	5
<ul style="list-style-type: none"> - Lamium album (jasnota biała) - Geranium pratense (bodziszek łąkowy) - Aegopodium podagraria (podagrycznik pospolity) - Urtica dioica (pokrzywa zwyczajna) - Lamium maculatum (jasnota plamista) 	6
<ul style="list-style-type: none"> - Reynoutria japonica (rdestowiec ostrokończysty) 	7
<ul style="list-style-type: none"> - olszyna łęgowa - Alnus incana (olsza szara) - Galium odoratum (marzanka wonna) - Padus avium czeremcha zwyczajna - Cirsium oleraceum (ostrożeń warzywny) - Lysimachia vulgaris L. tojeść pospolita - Aegopodium podagraria (podagrycznik pospolity) 	9
<ul style="list-style-type: none"> - sukcesja naturalna olszy szarej 	10
<ul style="list-style-type: none"> - zboże ozime 	11
<ul style="list-style-type: none"> - samosiewy grabu, klona pospolitego 	12
<ul style="list-style-type: none"> - łąka intensywnie koszona 	13
<ul style="list-style-type: none"> - sukcesja naturalna: brzoza, osika, olcha szara 	14
<ul style="list-style-type: none"> - Populus tremula (osika), - Prunus spinosa (śliwa tarnina,) - Rosa canina (róża dzika) 	15

Charakterystyka zbiorowisk roślinnych możliwych do wyodrębnienia w obrębie terenu objętego projektem Planu. Czcionką pogrubiona zaznaczono stwierdzone gatunki.

klasa (Cl.)	rząd (O.)	związek (All.)	zespól (Ass.)	zbiorowisko (Zb.)
Powierzchnia : A, B, C, D, E, N, P				
Cl. Molinio-Arrhenatheretea R.Tx. 1937 - półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe na mezotroficznych i eutroficznych, niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych lub na zmineralizowanych i podsuszonych murszach z torfu niskiego				
<p>charakterystyczna kombinacja gatunków: <i>Ranunculus acris</i> (jaskier ostry) (ssp. <i>acris</i>), <i>Cerastium holosteoides</i> (rogownica pospolita), <i>Rumex acetosa</i> (szczaw zwyczajny), <i>Cardamine pratensis</i> (rzeżucha łąkowa), <i>Lathyrus pratensis</i> (groszek łąkowy), <i>Vicia cracca</i> (wyka ptasia), <i>Trifolium pratense</i> (koniczyna łąkowa), <i>Euphrasia rostkoviana</i> (światlik łąkowy), <i>Rhinanthus angustifolius</i> (szelężnik większy), <i>Rhinanthus minor</i> (szelężnik mniejszy), <i>Plantago lanceolata</i> (babka lancetowata), <i>Prunella vulgaris</i> (głowienka pospolita), <i>Centaurea jacea</i> (chaber łąkowy), <i>Leontodon hispidus</i> (brodawnik zwyczajny), <i>Alopecurus pratensis</i> (wyczyniec łąkowy), <i>Phleum pratense</i> (tymotka łąkowa) (ssp. <i>pratense</i>), <i>Agrostis gigantea</i> (miellica olbrzymia), <i>Avenula pubescens</i> (owsica omszona), <i>Holcus lanatus</i> (kłosówka welnista), <i>Festuca pratensis</i> (kostrzewa łąkowa), <i>Festuca rubra</i> agg. (kostrzewa czerwona (agg.)), <i>Poa pratensis</i> (wiechlina łąkowa (agg.)), <i>Poa trivialis</i> (wiechlina zwyczajna)</p>				
<p>(rząd) O. <i>Arrhenatheretalia elatioris</i> Pawl. 1928 - zbiorowiska żyznych łąk na świeżych glebach mineralnych - niżowe i górskie antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych i świeżych glebach mineralnych</p> <p>charakterystyczna kombinacja gatunków: <i>Ranunculus strigosus</i> (jaskier rdzawy), <i>Saxifraga granulata</i> (skalnica ziarenkowata), <i>Lotus corniculatus</i> (komonica zwyczajna), <i>Trifolium dubium</i> (koniczyna drobnogłówna), <i>Daucus carota</i> (marchew zwyczajna), <i>Carum carvi</i> (kminek zwyczajny), <i>Pimpinella major</i> (biedrzeniec wielki), <i>Heracleum sphondylium</i> (barszcz zwyczajny typowy), <i>Heracleum sphondylium</i> ssp. <i>sibiricum</i> (barszcz syberyjski), <i>Rhinanthus alectorolophus</i> (szelężnik wlochaty), <i>Achillea millefolium</i> (krwawnik pospolity), <i>Leucanthemum vulgare</i> (jastrun właściwy), <i>Taraxacum officinale</i> (mniszek pospolity), <i>Dactylis glomerata</i> (kupkówka pospolita), <i>Trisetum flavescens</i> (konietlica łąkowa), <i>Bromus hordeaceus</i> ssp. <i>hordeaceus</i> (stokłosa miękka)</p>				
<p>(związek) All. <i>Arrhenatherion elatioris</i> (Br.-Bl. 1925) Koch 1926 - łąki łąkowe dwu i wielokośne - łąki świeże - odpowiada siedlisku „...6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie z wykazu siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym</p> <p>charakterystyczna kombinacja gatunków <i>Rumex thyrsiflorus</i> (szczaw rozpięchły), <i>Geranium pratense</i> (bodziszek łąkowy), <i>Pastinaca sativa</i> (pasternak zwyczajny), <i>Galium mollugo</i> (przytulia pospolita), <i>Knautia arvensis</i> (świerzbica polna), <i>Campanula patula</i> (dzwonek rozpięchły), <i>Crepis biennis</i> (pępawa dwuletnia), <i>Tragopogon pratensis</i> ssp. <i>pratensis</i> (kozibród łąkowy typowy), <i>Tragopogon pratensis</i> ssp. <i>orientalis</i> (kozibród wschodni), <i>Arrhenatherum elatius</i> (rajgras wyniosły)</p>				
<p>(zespól) Ass. <i>Arrhenatheretum elatioris</i> Br.-Bl. ex Scherr. 1925 - zespól rajgrasu wyniosłego (łąka rajgrasowa)</p> <p>charakterystyczna kombinacja gatunków Ch Ass.: <i>Rumex thyrsiflorus</i> (szczaw rozpięchły), <i>Geranium pratense</i> (bodziszek łąkowy), <i>Pastinaca sativa</i> (pasternak zwyczajny), <i>Tragopogon pratensis</i> ssp. <i>orientalis</i> (kozibród wschodni), <i>Arrhenatherum elatius</i> (rajgras wyniosły)</p>				
Powierzchnia : I				
<p>(rząd) O. <i>Molinietalia caeruleae</i> W. Koch 1926 - zbiorowiska trwałe lub okresowo wilgotnych, żyznych łąk kośnych, zbiorowiska użytków zielonych, trwałe lub okresowo wilgotnych; są to przeważnie mezo- i eutroficzne łąki kośne</p> <p>charakterystyczna kombinacja gatunków: <i>Trollius europaeus</i> (pełnik europejski), <i>Lychnis flos-cuculi</i> (fioletka poszarpana), <i>Sanguisorba officinalis</i> (krwiściąg lekarski), <i>Lotus uliginosus</i> (komonica błotna), <i>Angelica sylvestris</i> (dzięgiel leśny), <i>Ostericum palustre</i> (starodub łąkowy), <i>Galium uliginosum</i> (przytulia bagienna), <i>Rhinanthus angustifolius</i> (szelężnik większy) (ssp. <i>angustifolius</i>), <i>Serratula tinctoria</i> (sierpik barwierski), <i>Cirsium palustre</i> (ostrożeń błotny), <i>Achillea ptarmica</i> (krwawnik kichawiec), <i>Taraxacum palustre</i> (mniszek błotny), <i>Colchicum autumnale</i> (zimowit jesienny), <i>Carex hartmanii</i> (turzycy Hartmana), <i>Deschampsia caespitosa</i> (śmiałek darniowy), <i>Equisetum palustre</i> (skrzyp błotny), <i>Climacium dendroides</i> (drabik drzewkowaty)</p>				
<p>(związek) All. <i>Filipendulion ulmariae</i> Segal 1966 - antropogeniczne lub częściowo naturalne zbiorowiska ziółoroślowe wzdłuż cieków wodnych</p> <p>charakterystyczna kombinacja gatunków: Ch All.: <i>Thalictrum flavum</i> (rutewka żółta), <i>Hypericum tetrapterum</i> (dziurawiec skrzydełkowaty), <i>Euphorbia lucida</i> (wilczomlec blyszczący), <i>Euphorbia palustris</i> (wilczomlec błotny), <i>Lysimachia vulgaris</i> (tojeść pospolita), <i>Filipendula ulmaria</i> (wiązówka błotna), <i>Geranium palustre</i> (bodziszek błotny), <i>Lythrum salicaria</i> (krwawnica pospolita), <i>Valeriana officinalis</i> (kozłek lekarski) (ssp. <i>officinalis</i>), <i>Veronica longifolia</i> (przetacznik długolistny), <i>Stachys palustris</i> (czyściec błotny)</p>				
Powierzchnia : F				
<p>(związek) All. <i>Calthion palustris</i> R.Tx. 1936 em. Oberd. 1957 - antropogeniczne, nawożone, dwu- lub wielokośne zbiorowiska łąkowe na siedliskach wilgotnych i mokrych</p> <p>charakterystyczna kombinacja gatunków: <i>Caltha palustris</i> (knieć błotna), <i>Polygonum bistorta</i> (rdęst wężownik), <i>Lathyrus palustris</i> (groszek błotny), <i>Trifolium hybridum</i> (koniczyna białoróżowa) (ssp. <i>hybridum</i>), <i>Myosotis palustris</i> (niezapominajka błotna), <i>Cirsium canum</i> (ostrożeń siwy), <i>Cirsium oleraceum</i> (ostrożeń warzywny), <i>Cirsium rivulare</i> (ostrożeń łąkowy), <i>Senecio aquaticus</i> (starzec wodny) (ssp. <i>aquaticus</i>), <i>Crepis paludosa</i> (pępawa błotna), <i>Fritillaria meleagris</i> (szachownica kostkowata), <i>Juncus acutiflorus</i> (sit ostrokwiatowy), <i>Juncus effusus</i> (sit rozpięchły), <i>Juncus conglomeratus</i> (sit skupiony), <i>Juncus subnodulosus</i> (sit tepokwiatowy), <i>Scirpus sylvaticus</i> (sitowie leśne), <i>Bromus racemosus</i> (stokłosa groniasta), <i>Geum rivale</i> (kuklik zwisły)</p>				
<p>(zespól) Ass. <i>Angelico-Cirsietum oleracei</i> R.Tx. 1937 em. Oberd. 1967 - zespól dzięgiela i ostrożeń warzywnego (łąka rdęstowo-ostrożeńowa)</p> <p>charakterystyczna kombinacja gatunków: Ch Ass.: <i>Cirsium oleraceum</i> (ostrożeń warzywny).</p>				
Powierzchnia : B (5, 6)				
<p>(klasa) Cl. <i>Artemisietea vulgaris</i> Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950 - zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych</p> <p><i>Urtica dioica</i> (pokrzywa zwyczajna), <i>Rumex obtusifolius</i> (szczaw tępolistny), <i>Melilotus altissima</i> (nostrzyk wyniosły), <i>Dipsacus sylvestris</i> (szczęć pospolita), <i>Artemisia vulgaris</i> (bylica pospolita), <i>Carduus crispus</i> (oset kędzierzawy), <i>Cirsium arvense</i> (ostrożeń polny)</p>				

klasa (Cl.)	rząd (O.)	związek (All.)	zespół (Ass.)	zbiornisko (Zb.)
	(rząd) O. Onopordetalia acanthii Br.-Bl. et R.Tx. 1943 em. Görs. 1966 - zbiorowiska ruderalne stanowisk ciepłych			
		(związek) All. Onopordion acanthii Br.-Bl. 1926 - zbiorowiska ruderalne stanowisk roślin ciepłolubnych		
			(zespół) Ass. Artemisio-Tanacetetum vulgaris Br.-Bl. 1931 corr. 1949 - zespół bylicy i wrotczyca pospolitego <i>Linaria vulgaris</i> (lnica pospolita), <i>Artemisia vulgaris</i> (bylica pospolita)(optimum), <i>Tanacetum vulgare</i> (wrotczyk zwyczajny)	
Powierzchnia : N (7)	klasa) Cl. Artemisietea vulgaris Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950 - zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych			
				Zb. zbiorowisko z Reynoutria japonica - zarośla rdestu ostrokończystego D Zb.: <i>Reynoutria japonica</i> (rdestowiec ostrokończysty)
	(rząd) O. Glechometalia hederaceae R.Tx. in R.Tx. et Brun-Hool 1975 - nitrofilne zbiorowiska bylin okrajków i prześwietów w lasach świeżych lub wilgotnych			
		(związek) All. Aegopodium podagrariae R.Tx. 1967 - zbiorowiska okrajkowe miejsc prześwietlonych lub półcienistych <i>Cruciata laevipes</i> (przytulinka krzyżowa), <i>Lamium album</i> (jasnota biała)(optimum), <i>Lamium maculatum</i> (jasnota plamista) jest to naturalny pierwotny biotop jasnota biała (<i>Lamium album</i>) D All.: <i>Ficaria verna</i> (ziarnopłon wiosenny), <i>Melandrium rubrum</i> (bniec czerwony), <i>Geranium pratense</i> (bodziszek łąkowy), <i>Aegopodium podagraria</i> (podagrycznik pospolity)		
			(zespół) Ass. Urtico-Aegopodietum podagrariae (R.Tx. 1963 n.n.) em. Dierschke 1974 - zespół pokrzywy i podagrycznika pospolitego charakterystyczna kombinacja gatunków D Ass.: <i>Aegopodium podagraria</i> (podagrycznik pospolity) (dominant, optimum), <i>Lamium maculatum</i> (jasnota plamista), <i>Cruciata laevipes</i> (przytulinka krzyżowa), <i>Lamium album</i> (jasnota biała) (optimum), <i>Lamium maculatum</i> (jasnota plamista)	

Fauna

Fauna tego obszaru jest typowa dla pogórza i dolin niewielkich rzek, w obrębie którego występuje mozaika terenów otwartych i niewielkich zadrzewień, okrajków leśnych i lasów oraz terenów zabudowy wiejskiej.

Spośród ssaków występujących w sąsiedztwie obszaru opracowania możliwe jest występowanie takich gatunków jak: dzik, sarna, lis, kuna domowa, łasica (ochrona ścisła), gronostaj (ochrona ścisła), wiewiórka (ochrona ścisła), jeż wschodnioeuropejski (ochrona ścisła), ryjówka aksamitna (ochrona ścisła), mysz leśna, mysz polna.

W trakcie inwentaryzacji stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków charakterystycznych dla terenów łąkowych, małych lokalnych zadrzewień oraz terenów luźnej zabudowy wiejskiej jak: szpak, sikora bogatka, sówka, sroka, bażant (głosy w obrębie zadrzewienia olszowego powierzchnia L), sierpówka, bocian biały, jaskółka oknówka

Ze względu na otwarty charakter terenów objętych inwentaryzacją należy spodziewać się także występowania następujących gatunków : skowronek polny, zięba, kuropatwa, świergotek drzewny, szczygieł, pokląskwa, paszkoł, kwiczoł, piecuszek, świstunka, pierwiosnek, rudzik, strzyżyk, drozd śpiewak, dzwonec, dzięcioł duży,

Spośród ptaków drapieżnych można spodziewać się występowania myszółwa zwyczajnego, jastrzębia i krogulca. Gatunki te mogą wykorzystywać te obszary jako tereny żerowiskowe.

Inne gatunki ptaków mogą się pojawiać na opisywanym obszarze głównie incydentalnie i przelotowo lub w poszukiwaniu terenu żerowiskowego.

Plazy i gady na tych terenach reprezentowane są przez ropuchę szarą, żabę trawną, zaskrońca zwyczajnego, jaszczurkę żyworódkę, jaszczurkę zwinkę. Wszystkie te gatunki objęte są ochroną ścisłą.

W obrębie terenu, na którym przeprowadzono inwentaryzację nie stwierdzono miejsc rozrodu w/w płazów.

Korzystne warunki do rozrodu płazów znajdują się w obrębie powierzchni wilgotnych znajdujących się w obrębie rowu przy drodze gruntowej. Obecność charakterystycznej roślinności bagiennej w obrębie stagnującej w rowie wody wskazuje na dobre warunki do rozrodu, zaś tereny wilgotnych łąk są optymalne do bytowania płazów.

Wnioski z inwentaryzacji przyrodniczej:

- Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała, że w obrębie terenu dla którego planowane jest opracowanie planu MPZP nie występują cenne naturalne siedliska przyrodnicze.
- Dominujące na tym terenie łąki świeże odpowiadające siedlisku 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie z wykazu siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym, ze względu na sposób użytkowania zarówno obecnego (nieregularne koszenie, trwałe ugorowanie) jak i wcześniejszego (użytki rolne) nie przedstawiają dużej wartości.

- Siedliska tego typu występują powszechnie na tym terenie.
- Przy dalszym braku zagospodarowania znaczna ich część prawdopodobnie zarośnie krzewami i drzewami, przekształcając się w sukcesyjną fazę lasu wtórnego z dominacją gatunków drzew lekkonasiennych. W części północnej widoczne jest już stopniowe wkraczanie olszy szarej. W części tej wyraźne są także wnikanie w obręb siedlisk łąkowych takich gatunków jak wrotycz i bylica, co świadczy także o degradacji tego siedliska i utracie jego pierwotnego naturalnego charakteru.”

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

Teren objęty Planem położony jest w obrębie zlewni rzeki San, w wyznaczonej jednolitej części wód powierzchniowych Sanoczek PLRW20001222329, poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, w wyznaczonej jednolitej części wód podziemnych nr 158.

W obszarze projektu Planu, w sąsiedztwie cmentarza znajduje się studnia, z której woda jest przeznaczana do mycia pomników i podlewania kwiatów rosnących na grobach. Wg opracowania RZGW w Krakowie „Strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych i podziemnych” w obrębie Planu nie ma ustanowionych stref ochronnych istniejącego ujęcia wody.

Projekt Planu ustala zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych zlokalizowanych poza strefą 150 m od granic cmentarza lub z wodociągu lokalnego; dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 125$.

W zakresie odprowadzania ścieków projekt Planu ustala odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 160$, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków

Przy realizacji ustaleń projektu Planu należy równolegle przeprowadzać inwestycje dotyczące rozbudowy i budowy nowych sieci wodociągowych oraz budowy sieci kanalizacyjnych, w celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan środowiska, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, a także zapewnienia w przyszłości prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie.

Na podstawie dokumentu „Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni San” przygotowanego przez Dyrektora RZGW w Krakowie nie stwierdzono zagrożenia wodami powodziowymi. Niemniej jednak we wschodniej części terenu w sąsiedztwie rzeki Pijawka mogą pojawiać się wezbrania i woda może zalewać tereny bezpośrednio położone w sąsiedztwie rzeki. W bliskim sąsiedztwie rzeki Pijawka projekt Planu wyznacza tereny zieleni izolacyjnej ZI (od 2ZI do 5ZI). Poza pasem zieleni izolacyjnej projekt Planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym sankcjonuje zabudowę istniejącą (4MN i 3MN) oraz poszerza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 3MN.

W zakresie odprowadzania wód opadowych z obszaru objętego projektem Planu ustalone zostały następujące sposoby odprowadzenia wód opadowych:

- do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;
- wprowadzony został obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, cmentarz) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.

W związku z powyższym można stwierdzić, że na obszarze objętym projektem Planu nie występuje znaczące zagrożenie na stan wód, spowodowane realizacją projektu Planu

5.1. Identyfikacja jednolitej części wód powierzchniowych wraz z określeniem jej typu, statusu, stanu, oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, ewentualne derogacje oraz wskazanie celów środowiskowych

Teren objęty projektem Planu znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Sanoczek o nr identyfikacyjnym PLRW20001222329.

Przyjęto dla Sanoczka **status: „naturalna część wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód ukształtowanych przez przyrodę, nie przekształconych przez człowieka (tak jak silnie zmienione części wód) lub utworzonych przez człowieka (sztuczne części wód).

Określono dla omawianej jednolitej części wód **stan: „dobry”**, w oparciu o ocenę przygotowaną przez GIOŚ na podstawie rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 122, poz. 1018) oraz z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2008 r., Nr 162, poz. 1008).

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie do 2015 r. co najmniej dobrego stanu ekologicznego, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz konieczne osiągnięcie co najmniej dobrego stanu chemicznego wód. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek niepogorszenia obecnego stanu wód. Tak więc dla jednolitej części wód powierzchniowych Sanoczek PLRW20001222329 będącej w dobrym stanie (wg stanu ekologicznego i chemicznego), celem środowiskowym będzie jego utrzymanie lub osiągnięcie bardzo dobrego stanu do 2015 r.

Na podstawie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły dla omawianej jednolitej części wód powierzchniowych **nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięciem celów środowiskowych**, wobec tego **nie ma potrzeby przyjmowania dla niej ewentualnych derogacji**.

5.2. Identyfikacja jednolitej części wód podziemnych wraz z określeniem stanu jakościowego i ilościowego, oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazanie celów środowiskowych

Według Załącznika 2 Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (MP Nr 49, poz. 549) tereny objęte projektem Planu znajdują się w obrębie następujących jednolitych częściach wód:

- jednolite części wód podziemnych o kodzie PLGW2200158 o nazwie 158.

Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych narażonych na oddziaływanie skutków realizacji projektu Planu

Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych (wg PGWD Wisły):

- **ilościowego** – dobry,
- **chemicznego** – dobry.
- **ocena ryzyka** – niezagrażone.

Cele środowiskowe dla wód podziemnych ustalonych na mocy Art. 4 RDW wyszczególnione w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły:

Według ww. Planu „zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”.

RDW w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące, główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Zgodnie z art. 4 RDW cele środowiskowe powinny zostać osiągnięte do 2015 roku.

Dyrektywa przewiduje odstępstwa od założonych celów środowiskowych, jeżeli ich osiągnięcie dla danej części wód w ustalonym terminie nie będzie możliwe z określonych przyczyn.

W myśl art. 4 RDW, odstępstwa zdefiniowane są następująco:

- odstępstwa czasowe – dobry stan wód może zostać osiągnięty do roku 2021 lub najpóźniej do 2027 (art. 4.4 RDW),
- ustalenie celów mniej rygorystycznych (art. 4.5 RDW),
- czasowe pogorszenie stanu wód (art. 4.6 RDW),

- nieosiągnięcie celów ze względu na realizację nowych inwestycji (art. 4.7 RDW).

Odstępstwa czasowe, czyli przedłużenie terminu realizacji zadań RDW do 2021 lub 2027 roku, można wyznaczyć dla części wód ze względu na:

- brak możliwości technicznych wdrażania działań,
- dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań,
- warunki naturalne niepozwalające na poprawę stanu części wód.

Dążenie do osiągnięcia celów mniej rygorystycznych jest możliwe dla tych części wód, które zostały zmienione w wyniku działalności człowieka w taki sposób, że doprowadzenie ich do stanu (potencjału) dobrego jest niemożliwe ze względu na:

- brak możliwości technicznych wdrożenia działań,
- dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań.

RDW dopuszcza wyznaczenie derogacji dla jednolitych części wód również w sytuacji, gdy osiągnięcie celów jest niemożliwe w wyniku:

- nowych zmian w charakterystykach fizycznych jednolitych części wód,
- nowych form zrównoważonej działalności gospodarczej człowieka.

Ocena wg Raportów o stanie środowiska w województwie podkarpackim, opracowanych przez WIOŚ w Rzeszowie, jakość jednolitych części wód podziemnych przedstawiała się następująco:

- w 2010 roku w punktach pomiarowych: Makluczka (147), Bircza (148), Bystre (151), Sanok (393), Radoszyce (396), Bezmiechowa Górna (1028), Lesko (1875), Rabe (1878) stwierdzono dobry stan wód zarówno w ocenie chemicznej (klasa II) jak i ocenie ilościowej (klasa II),
- w 2011 roku nie prowadzono badań w obrębie jednolitej części wód podziemnych 158,
- w 2012 roku dobry stan chemiczny wód stwierdzono w punktach pomiarowych: Bystre (151), Sanok (393), Radoszyce (396), Bircza (148), Bezmiechowa Górna (1028), natomiast jakość wody w punktach pomiarowych: Mielec (84), Mokluczka (147), Lesko (1875), Rabe (1878) charakteryzowała się słabym stanem chemicznym.

Biorąc pod uwagę ustalenia projektu Planu dotyczące gospodarki wodno-ściekowej (projekt Planu ustala odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków oraz oczyszczanie wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego tj.: parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) nie przewiduje się nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód podziemnych.

5.3. Ewentualny sposób zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych

W projekcie Planu zostały ustalone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. I tak:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych zlokalizowanych poza strefą 150m od granic cmentarza lub z wodociągu lokalnego; dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 125;
- **w zakresie odprowadzania ścieków:** ustala się odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków.

W związku z tym, że:

- w projekcie Planu został określony sposób zaopatrzenia w wodę (z indywidualnych studni kopanych i głębinowych zlokalizowanych poza strefą 150m od granic cmentarza lub z wodociągu lokalnego) i sposób odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych (do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków), przy czym dopuszczone jest odprowadzenie ścieków do bezodpływowych zbiorników na ścieki lub przydomowych oczyszczalni,
- sposoby odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w wodę są zgodne z obowiązującym prawem i zapewniają prawidłową gospodarkę wodno-ściekową na terenach objętych projektem Planu

w prognozie nie proponuje się innych rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Proponuje się jednak, aby realizacja sieci kanalizacyjnej była prowadzona jednocześnie z budową sieci wodociągowej.

5.4. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie

Ustalenia projektu Planu wprowadzają, na stosunkowo niewielkim obszarze (głównie w obrębie stref od cmentarza istniejącego i poszerzenia tegoż cmentarza), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (poza 50 m strefą od cmentarza), tereny cmentarza (istniejącego oraz jego poszerzenie), tereny zabudowy usługowej – usług komercyjnych i handlu (w strefie 50 m od cmentarza – obowiązuje zakaz sprzedaży środków spożywczych), tereny zieleni izolacyjnej (w sąsiedztwie rzeki Pijawka i w sąsiedztwie cmentarza), tereny rolnicze, tereny lasu, tereny istniejących cieków (rzeka Pijawka, rowy melioracyjne, zbiornik przeciwpowodziowy), oraz uzupełnienie istniejącego lokalnego układu komunikacyjnego dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej nowego zagospodarowania (istniejąca droga powiatowa, ciągi pieszo-jezdne, parkingi).

Nowe zagospodarowanie dotyczy tylko części obszaru, w części jest on już zainwestowany w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.).

Przewiduje się, iż projektowane zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Przedmiotowy teren położony jest w obrębie miejscowości Falejówka, gdzie z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymywane – istniejąca zabudowa mieszkaniowa, usługowa, cmentarz, tereny rolnicze (brak aktualnych danych o stanie akustycznym).

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego jest natężenie ruchu, udział transportu ciężkiego w strumieniu pojazdów, stan techniczny pojazdów, stan techniczny nawierzchni dróg i organizacja ruchu. Przekroczenia standardów akustycznych występują najczęściej w centrach miast, skupiających usługi oraz w sąsiedztwie dróg prowadzących ruch tranzytowy o znacznym natężeniu.

Teren objęty projektem Planu przecina droga powiatowa P2046R Jurowce – Falejówka, gdzie ruch samochodowy jest na stosunkowo niewysokim poziomie. Aczkolwiek nie jest wykluczone, iż w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej, na terenach znajdującej się tu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mogą w godzinach szczytu wystąpić przekroczenia norm hałasu.

Zagospodarowanie terenów w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, cmentarza, usług związanych z działalnością handlową dla obsługi cmentarza, istniejącego parkingu przy cmentarzu nie spowoduje istotnego zwiększenia natężenia ruchu, będzie to przede wszystkim ruch samochodów osobowych, związany głównie z dojazdami do miejsca zamieszkania oraz cmentarza. Nie przewiduje się znacznego udziału transportu ciężkiego ze względu na niewielką powierzchnię przeznaczoną pod usługi. Ustalenia projektu Planu nie wprowadzają rozwiązań w zakresie tranzytowego ruchu komunikacyjnego.

W ustaleniach projektu Planu zawarto zakaz lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas przekraczający wartości dopuszczalne oraz mogących powodować stałe lub okresowe uciążliwości dla funkcji terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN i 6MN – jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz wprowadzono zakaz realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem sieci infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej), co zapewni dotrzymanie standardów akustycznych na terenach przyległych i ochronę przed potencjalnym ponadnormatywnym hałasem komunalnym.

Proponuje się jednak, aby w zabudowie mieszkaniowej od strony drogi powiatowej stosować okna dźwiękoszczelne, co zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego. Proponuje się także, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę znajdujących się w sąsiedztwie drogi powiatowej, od strony tej drogi, została nasadzona zieleń.

Obecnie nie jest znany zasięg ani poziom hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drodze powiatowej (nie prowadzi się tu badań dot. wielkości emitowanego hałasu komunikacyjnego). Jeżeli będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, obszarów Natura 2000. Niewielki fragment terenu objętego projektem Planu (patrz załącznik graficzny do prognozy) znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Według ustaleń projektu Planu tereny znajdujące się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są przeznaczone pod:

- zabudowę mieszkaniową 3MN (część zabudowy istnieje – pow. 0,98 ha), 4MN (zabudowa istniejąca – pow. 0,12 ha), 6MN (pow. 0,16 ha) – łączna pow. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi 1,26 ha,
- zielen izolacyjną 2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI,
- tereny rolnicze (4R, 5R),
- wody powierzchniowe (1W).

Tereny objęte opracowaniem, a przeznaczone pod cmentarz (istniejący i projektowany) znajdują się w odległości:

- około 4,0 km od obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021,
- około 3,3 km od obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007
- około 3,3 km od Parku Krajobrazowego Góry Słonne,
- około 4,0 km od granicy obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003,
- około 4,0 km od granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013,
- około 8,5 km od granicy obszaru Natura 2000 Kościół w Nowosielcach PLB180035,
- około 10,9 km od granicy obszaru Natura 2000 Jaćmierz PLH180032.

Tereny zewnętrznej strefy 150m od cmentarza przeznaczone w projekcie Planu pod zabudowę mieszkaniową oraz uprawy rolnicze znajdują się w odległości:

- ponad 3,9 km od obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021,
- około 3,1 km od obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007
- około 3,1 km od Parku Krajobrazowego Góry Słonne,
- około 3,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003,
- około 3,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLH180013,
- około 8,2 km od granicy obszaru Natura 2000 Kościół w Nowosielcach PLB180035,
- około 10,6 km od granicy obszaru Natura 2000 Jaćmierz PLH180032.

Przy określaniu odległości brano pod uwagę najbliższe odległości w jakich znajdują się poszczególne obszary objęte ochroną od terenu objętego opracowaniem (stref od istniejącego cmentarza wraz z poszerzeniem cmentarza).

Należy podkreślić, że projekt Planu sankcjonuje (w znacznej mierze) istniejące zainwestowanie i w całości uwzględnia kierunki zagospodarowania określone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sanok.

Biorąc powyższe pod uwagę na terenach objętych projektem Planu określono następujące zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas przekraczający wartości dopuszczalne oraz mogących powodować stałe lub okresowe uciążliwości dla funkcji terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN i 6MN – jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;

- realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem sieci infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej).

W granicach całego obszaru objętego projektem Planu dopuszczono:

- lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, jeżeli nie kolidują z innymi ustaleniami planu;
- wydzielanie dróg wewnętrznych i ciągów pieszo jezdnych dla obsługi zabudowy mieszkaniowej bez wyznaczania na rysunku planu;
- lokalizację budynków gospodarczych, garażowych, wiat, zadaszeń, obiektów małej architektury i miejsc postojowych jako towarzyszących obiektom mieszkaniowym i usługowym – wyłącznie w terenach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN i 1U;
- zmianę kształtu i wielkości działek (scalenia i podziały) w dostosowaniu do ich przeznaczenia i zasad ich kształtowania ustalonych planem.

Określone zostały zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych zlokalizowanych poza strefą 150 m od granic cmentarza lub z wodociągu lokalnego; dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 125;
- **w zakresie odprowadzania ścieków:** ustala się odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków;
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych** ustala się:
 - odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;
 - obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, cmentarz) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;
- **w zakresie elektroenergetyki:** ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną – linie średnich i niskich napięć oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi;
- **w zakresie zaopatrzenia w ciepło:** plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych);
- **w zakresie zaopatrzenia w sieci teletechniczne** ustala się obsługę abonentów za pośrednictwem indywidualnych przyłączy;
- **w zakresie gospodarki odpadami** ustala się prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Sanok.

Obecne problemy ochrony środowiska:

- nie wszystkie działki są podłączone do kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków,
- istniejąca zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest wzdłuż drogi powiatowej, nad rzeką Pijawką oraz w sąsiedztwie lasu w strefie 150 m od istniejącego cmentarza i projektowanego poszerzenia istniejącego cmentarza,
- brak podłączenia do zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło,
- brak urządzonych terenów zieleni wiejskiej.

Realizacja ustaleń projektu Planu pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów. Zostanie wprowadzony ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów według ustaleń projektu Planu podniesie walory krajobrazowe tych terenów – zwłaszcza wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej. Tereny zieleni izolacyjnej oraz tereny rolnicze pozostaną bez zabudowy i będą pełniły rolę korytarzy ekologicznych.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko może być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów,
- zwiększeniem emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń komunikacyjnych, zwłaszcza w obrębie nowego parkingu oraz drogi dojazdowej do nowej części cmentarza. W związku z tym, że będzie to droga, na której nie przewiduje się dużego natężenia ruchu (za wyjątkiem okresu Wszystkich Świętych oraz pochówków), emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych nie powinna przekraczać dopuszczalnych norm. W okresie grzewczym przewiduje się wzrost zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania nowych obiektów, ale nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych norm. Należy zaznaczyć, że znaczna część obiektów już istnieje, a projekt Zmiany Studium określa sposób ogrzewania obiektów: z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych),
- zniszczeniem zieleni w miejscu posadowienia nowych obiektów,
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej.

Pozytywne oddziaływanie będzie związane z:

- wyznaczeniem terenów zieleni izolacyjnej w najbliższym sąsiedztwie rowów melioracyjnych, (korytarze ekologiczne),
- zachowaniem terenów lasów,
- wyznaczeniem terenów zieleni izolacyjnej wzdłuż rzeki Pijawki (korytarz ekologiczny),
- zmianą w obecnym krajobrazie – tereny zostaną uporządkowane, wprowadzony zostanie ład przestrzenny.

Generalnie nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 przedstawiono w pkt.: Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na: cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.)

Obszar objęty projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8” znajduje się poza terenem parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000. Część terenu objętego projektem Planu znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni tereny zieleni izolacyjnej (1ZI, 2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI, 6ZI, 7ZI, 8ZI i 9ZI) wzdłuż rzeki Pijawka, w sąsiedztwie cmentarza oraz w obrębie skarp południowo-zachodniej części terenu objętego opracowaniem. Według ustaleń projektu Planu teren ten należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk oraz należy uzupełniać zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu. Zostały także zachowane tereny lasów oraz terenów wód powierzchniowych. Część terenów pozostanie w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu.
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w obszarze objętym projektem Planu, a przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ścisłą ochroną gatunkową;

- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (1ZI, 2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI, 6ZI, 7ZI, 8ZI i 9ZI) obejmujące m.in. zadrzewienia, które mogą stanowić osłonę dla przemieszczających się zwierząt. Tereny zieleni izolacyjnej będą także miejscami żerowania oraz będą pełnić rolę korytarzy ekologicznych;
- **siedlisk przyrodniczych** – najbardziej cenne siedliska przyrodnicze występujące w obrębie obszaru objętego projektem Planu znajdują się w obrębie wyznaczonych terenów zieleni izolacyjnej oraz terenów rolniczych. Należy zaznaczyć, że część łąk świeżych znajduje się poza granicami obszaru chronionego. Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą „Dominujące na tym terenie łąki świeże odpowiadające siedlisku 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie z wykazu siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym, ze względu na sposób użytkowania zarówno obecnego (nieregularne koszenie, trwałe ugorowanie) jak i wcześniejszego (użytki rolne) nie przedstawiają dużej wartości. Siedliska tego typu występują powszechnie na tym terenie. Przy dalszym braku zagospodarowania znaczna ich część prawdopodobnie zarośnie krzewami i drzewami, przekształcając się w sukcesyjną fazę lasu wtórnego z dominacją gatunków drzew lekkonasiennych. W części północnej widoczne jest już stopniowe wkraczanie olszy szarej. W części tej wyraźne są także wnikanie w obręb siedlisk łąkowych takich gatunków jak wrotycz i bylica, co świadczy także o degradacji tego siedliska i utracie jego pierwotnego naturalnego charakteru. Największą wartość przyrodniczą posiadają zadrzewienia olszowe i łąka świeża w obrębie doliny cieku wodnego znajdujące na zachód od terenu objętego projektem planu oraz łąka ostrożeniowa znajdująca się po stronie północnej cmentarza.” Łąki świeże w okolicy rzeki Pijawki zostały w projekcie Planu przeznaczone pod zieleń izolacyjną;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenu projektu Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem;
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej, tereny lasu, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, a dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały określone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej;
- **zadrzewień** – wg zapisów projektu Planu dla terenów zieleni izolacyjnej (1ZI, 2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI, 6ZI, 7ZI, 8ZI i 9ZI) wprowadzono zapis dotyczący utrzymywania terenu w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk, a także uzupełnienia zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Rzeka San PLH180007 integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów

Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000

Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 oraz Rzeka San PLH180007.

Poniższa tabela zawiera charakterystykę obszaru Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowy Formularz Danych.

Tabela 2. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
Rzeka San PLH180007		
<p>Ważna ostoja wielu gatunków ryb cennych z ochroniarskiego i gospodarczego punktu widzenia, zasiedlona m.in. przez zdecydowanie największą w kraju populację kielbia Kesslera, stanowiącą przypuszczalnie około 80% całej populacji tego gatunku na obszarze Polski. W części rzeki położonej poniżej Przemysła liczny jest kielb białopłetwy i boleń. Łącznie stwierdzono tu występowanie 8 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Występuje tu także liczna i stabilna osiadła populacja certy oraz jedna z najliczniejszych w Polsce populacji piekielnicy. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów.</p>	<p>Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i> (reprezentatywność D).</p> <p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>Ryby: 1130 <i>Aspinus aspinus</i> boleń, 5095 <i>Barbus plebejus</i> brzana, 1163 <i>Cottus gobio</i> głowacz białopłetwy, 1124 <i>Gobio albipinnatus</i> kielb białopłetwy, 2511 <i>Gobio kessleri</i> kielb Kesslera 1096 <i>Lampetra Planeri</i> minóg strumieniowy, 1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> różanka (D) 1146 <i>Sabanejewia aurata</i> koza złotawa (D).</p> <p>Małże 1032 <i>Unio crassus</i> skójka grubo skorupowa.</p> <p>Ssaki 1355 <i>Lutra lutra</i> wydra (D).</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne H poziom wysoki C01.07: Inna działalność górnicza lub wydobywcza (wewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne), F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne).</p>
Dorzecze Górnego Sanu PLH180021		
<p>Ochrona zagrożonych siedlisk przyrodniczych, wybranych gatunków roślin oraz zwierząt innych niż ptaki. Występuje tu około 30 gatunków ryb z czego 9 znajduje się w załączniku II do dyrektywy siedliskowej. Występuje tu największa populacja kielba Kesslera, która stanowi 80% populacji tego gatunku w Polsce. Rzeka stanowi też ostoję i miejsce zerowania dla 37 gatunków ptaków, z czego 18 znajduje się w załączniku i dyrektywy rady 79/409/EWG. San jest też miejscem zerowania bobra europejskiego i wydry umieszczonych w załączniku II dyrektywy siedliskowej.</p>	<p>Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 6210 Murawy kserotermiczne, 6430 ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>, 9110 Kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe.</p> <p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty: 1130 <i>Aspinus aspinus</i> boleń (D), 5094 <i>Barbus Peloponnesius</i> Brzanka peloponeska, 1149 <i>Cobitis taenia</i> koza (D), 1163 <i>Cottus gobio</i> głowacz białopłetwy, 1124 <i>Gobio albipinnatus</i> kielb białopłetwy (D), 2511 <i>Gobio kessleri</i> kielb Kesslera,</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne H poziom wysoki J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże (zewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (zewnętrzne). F02.03: Wędkarstwo (wewnętrzne). F03.02.03: Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne). X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne), E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne). C01.01: Wydobycie piasku i żwiru (wewnętrzne).</p> <p>L – poziom niski J02.03: Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne) J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (wewnętrzne).</p> <p>Oddziaływanie pozytywne</p>

	1096 <i>Lampetra Planeri</i> minóg strumieniowy (D), 1355 <i>Lutra lutra</i> wydra, 1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> różanka, 1106 <i>Salmo salar</i> łosoś atlantycki, 1032 <i>Unio crassus</i> skójka grubo skorupowa.	M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne), F02.03. Wędkarstwo (wewnętrzne).
--	--	--

Teren objęty projektem Planu znajduje się poza obszarami Natura 2000, niemniej jednak przeprowadzona została analiza wpływu projektu Planu na najbliższe położone obszary Natura 2000

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano ich wpływ na cele, przedmiot ochrony i integralność przedmiotowego obszaru Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane przez realizację nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszaru chronionego będą następujące:

- mogą wystąpić na niewielką skalę oddziaływania pośrednie (małoznaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewnictwa indywidualnego, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie ekologicznych źródeł energii cieplnej, związane z emisją hałasu komunikacyjnego, lecz będą to oddziaływania o niewielkiej skali ze względu na przewidywane niewielkie natężenie ruchu, związane z dojazdami do miejsca zamieszkania oraz cmentarza, głównie samochodów osobowych), oraz związane wytwarzaniem ścieków bytowych i przemysłowych (możliwe do ograniczenia – projekt Planu ustala odprowadzania ścieków do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków poprzez wyposażenie w system odbioru i unieszkodliwiania ścieków), małoznaczące ze względu na stosunkowo niewielką liczbę nowych zabudowań jakie mogą powstać w obrębie terenów objętych projektem Planu;
- nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie ze względu na położenie poza obszarem Natura 2000 (najbliższa odległość od obszaru Natura 2000 wynosi około 3 km),

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszaru Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane nowe przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- **Oddziaływanie pozytywne** – oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.
- **Oddziaływanie neutralne** – wpływ nieznaczący – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.

- **Oddziaływanie znacząco negatywne** – istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

W odniesieniu do celu i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Rzeka San PLH180007 oraz Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 nie przewiduje się oddziaływań pozytywnych. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenu objętego projektem Planu przeznaczonego pod zainwestowanie znajdują się w odległości co najmniej 3 km od najbliższego obszaru Natura 2000, z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych, czy ich fragmentację;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania określone w projekcie Planu;
- projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewniającą minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 Rzeka San PLH180007 oraz Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności obszarów Natura 2000**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony obszaru. Realizacja projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszaru Natura 2000.

Ze względu na odległość terenu objętego projektem Planu od najbliższego obszaru Natura 2000 nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Rzeka San PLH180007 oraz Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Ocena przewidywanych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000

Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarza ekologicznego, realizującego spójność pomiędzy obszarami. Realizacja projektu Planu nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków. Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia terenów, znaczne odległości od obszarów Natura 2000 nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym projektowane zmiany zagospodarowania terenów nie kwalifikują się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru

W rozporządzeniu Nr 54/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- Półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
- Półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Ochrona czynna wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

W obrębie terenów objętych projektem Planu znajdujących się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w sąsiedztwie rzeki Pijawka została zinventaryzowana „Łąka ekstensywnie użytkowana jako pastwisko. Duża różnorodność gatunkowa. Charakterystyczne występowanie kęp wrotczyca pospolitego. Identyfikację zbiorowiska zakończona na poziomie związku **Arrhenatherion elatioris** – łąki łąkowe dwu i wielokośne – łąki świeże, ze względu na brak cech naturalności tego terenu. W sąsiedztwie drogi znajduje się 2-3 arowa kępa rdestowca ostrokończystego – gatunek obcy inwazyjny – zalecane jest jego usunięcie, ze względu na jego ekspansywność”.

Według ustaleń projektu Planu tereny te zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną oraz tereny rolnicze.

Dla terenów przeznaczonych pod zielen izolacyjną ZI w projekcie Planu znalazły się następujące ustalenia:

- Na obszarach podmokłych i wilgociolubnych należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk.
 - Należy uzupełniać zielen w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu.
- a dla terenów rolniczych bez prawa zabudowy projekt Planu ustala następujące zakazy:
- zalesiania użytków rolnych;
 - likwidowania zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt użytkowania rolniczego w formie pastwiska należy stwierdzić, że projekt Planu nie wprowadza intensywnych form użytkowania tych terenów (zasięg siedliska został pokazany na załączniku graficznym do prognozy).

Cele utworzenia Obszaru

W rozporządzeniu Nr 54/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 80, poz. 1355, z późn. zm) w § 3. 1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji zapisów projektu Planu doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – projekt Planu w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznacza następujące tereny:
 - **1WS, 2WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
 - **2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI** – tereny zieleni izolacyjnej
 - **4R, 5R** – tereny rolnicze,
 - **6KPJ** – tereny ciągów pieszo-jezdnych,
 - **3MN (pow. 0,98 ha), 4MN (pow. 0,12 ha), 6MN (pow. 0,16 ha)** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Całkowita powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wynosi 1,26 ha.

Nie przewiduje się jednak, aby na terenach objętych projektem Planu były realizowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w §3.1 pkt 53 wymieniona jest zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą techniczną. Zapis §3.1 pkt 53, jest następujący: zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą techniczną: a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o pow. zabudowy nie mniejszej niż: 2na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy. Według ustaleń projektu Planu teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową (3MN, 4MN, 6MN) obejmuje powierzchnię 1,26 ha. W pkt 60 wymienione są drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km. W obrębie obszaru chronionego krajobrazu projektowana jest realizacja ciągu pieszo-jezdnego. Długość ciągu pieszo-jezdnego nie osiągnie 1 km (projekt Planu jest ograniczony do odległości 150 m od cmentarza).

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w projekcie Planu nie ma zapisów dopuszczających likwidowanie i niszczenie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. W projekcie planu została wyznaczona zielen izolacyjna w najbliższym sąsiedztwie rzeki Pijawka obejmująca m.in. zadrzewienia nadwodne.

- 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – w projekcie Planu w pasie 100 m od rzeki Pijawka zostały wyznaczone następujące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - 3MN – tereny te są w części już zabudowane, część tych terenów stanowi uzupełnienie zabudowy w ciągu zabudowy miejscowości Falejówka,
 - 4MN – tereny te są już zabudowane,
 - 6MN – działka znajduje się w odległości około 140 m od rzeki Pijawka.Należy zaznaczyć, że obowiązujące Studium przewiduje w tych terenach zabudowę mieszkaniową, a więc zakaz ten zgodnie z zapisem pkt. 2 nie dotyczy tych terenów.
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac.
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się zmian stosunków wodnych związanych z realizacją ustaleń projektu Planu (rów melioracyjny w obrębie obszaru chronionego już istnieje).
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – projekt Planu nie przewiduje likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

2. Zakaz o którym mowa w pkt. 4 nie dotyczy tych części Obszaru, dla których dopuszczono w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwość lokalizacji obiektów budowlanych.

3. zakazy, o których mowa w pkt. 5 i 6 nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody wykazano brak znaczącego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz analizy zapisów rozporządzenia w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu projektowane zagospodarowanie terenu określone w projekcie Planu nie spowoduje naruszenia zakazów wymienionych w rozporządzeniu Nr 54/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 80, poz. 1355, z późn. zm.).

6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu Zakładu Badania Ssaków PAN pod nazwą „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005)

Według opracowania Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in., 2005) zapewnienie skutecznej ochrony korytarzy ekologicznych wymaga szeregu wielopoziomowych działań. Do najważniejszych należą:

- Pełniejsze uwzględnienie korytarzy ekologicznych w prawodawstwie, nadanie korytarzom odpowiedniego statusu prawnego i ochronnego – nie dotyczy projektu Planu;
- Wpisanie ochrony korytarzy w strategię i programy krajowe, regionalne i lokalne – nie dotyczy projektu Planu;
- Uwzględnienie korytarzy w planach zagospodarowania przestrzennego kraju, województw i gmin – zostały uwzględnione lokalne korytarze ekologiczne (tereny zieleni izolacyjnej m.in. wzdłuż rzeki Pijawka);
- Objęcie ochroną prawną najważniejszych odcinków korytarzy (np. OChK) – wschodnia część terenu objętego projektem Planu znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

Teren objęty projektem Planu znajduje się na skraju korytarza ekologicznego wyznaczonego w opracowaniu Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005), w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Tereny objęte projektem Planu są także w części zabudowane zgodnie z kierunkami zagospodarowania określonymi w obowiązującym Studium. Planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Projekt Planu wyznacza tereny zieleni izolacyjnej, zachowuje tereny lasu. Tereny te będą pełnić rolę lokalnych korytarzy ekologicznych i zapewnią przemieszczanie się zwierząt.

6.5. Informacja, czy ustalenia projektu Planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów ponieważ:
 - w obrębie terenów zieleni izolacyjnej (1ZI, 2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI, 6ZI, 7ZI, 8ZI, 9ZI) wprowadzono zapis dotyczący utrzymywania terenu w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk. Na terenach tych należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu. Ustalenia projektu Planu nie przewidują lokalizowania obiektów budowlanych. Tereny te będą pełnić rolę lokalnych korytarzy ekologicznych,
 - w obrębie terenów wód powierzchniowych śródlądowych (1WS, 2WS, 3WS, 4WS) zakazuje się wszelkich działań niszczących naturalne ukształtowanie brzegów, za wyjątkiem tych, które związane są z ochroną przeciwpowodziową, przeciwoświsiskową lub związane są z budowa lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
 - zachowane zostały tereny lasu. Tereny te należy utrzymywać w formie zieleni wysokiej oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu,
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują tu elementy geologiczne i paleontologiczne;
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji zapisów projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami ponieważ:
 - wyznaczone zostały tereny zieleni izolacyjnej oraz wód powierzchniowych śródlądowych,
 - w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN) udział terenów biologicznie czynnych określono jako nie mniejszy niż 40 % powierzchni działki, w obrębie terenu zabudowy usługowej (1U) udział terenów biologicznie czynnych określono jako nie mniejszy niż 20 % powierzchni działki,
 - w obrębie terenów zieleni izolacyjnej (1ZI, 2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI, 6ZI, 7ZI, 8ZI, 9ZI) wprowadzono zapis dotyczący utrzymywania terenu w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk. Na terenach tych należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu. Ustalenia projektu Planu nie przewidują lokalizowania obiektów budowlanych. Tereny te będą pełnić rolę lokalnych korytarzy ekologicznych,
 - w obrębie terenów wód powierzchniowych śródlądowych (1WS, 2WS, 3WS, 4WS) zakazuje się wszelkich działań niszczących naturalne ukształtowanie brzegów, za wyjątkiem tych, które związane są z ochroną przeciwpowodziową, przeciwoświsiskową lub związane są z budowa lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
 - zachowane zostały tereny lasu. Tereny te należy utrzymywać w formie zieleni wysokiej oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu,
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni, zachowane tereny lasu oraz wód powierzchniowych, a dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały określone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy. W obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma terenów zieleni wiejskiej,
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – siedliska przyrodnicze

zostaną utrzymane (w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk – tereny 1ZI, 2ZI, 3ZI, 4ZI, 5ZI, 6ZI, 7ZI, 8ZI, 9ZI), a zapis dotyczący uzupełnienia zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych i rzeźby terenu umożliwi przywrócenie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Zostaną także zachowane siedliska przyrodnicze w obrębie lasu oraz na terenach rolniczych (głównie na terenach łąk i pastwisk);

- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Planu.

6.6. Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- pod zabudowę mieszkaniową zostały przeznaczone tereny na których zabudowa już się znajduje (tereny już zagospodarowane zgodnie z projektem Planu) oraz tereny w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i o najniższych walorach przyrodniczych oraz przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Studium,
- nie stwierdzono, aby tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, zabudowę usługową stanowiły miejsca łąkowe gatunków naturalnych,
- na terenach objętych projektem Planu przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową nie stwierdzono miejsc gniazdowania, rozrodu, odpoczynku zwierząt, zwłaszcza naturalnych,
- w obrębie terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym znajdujących się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznaczone zostały tereny zieleni izolacyjnej (pełnić one będą rolę korytarzy ekologicznych) oraz tereny rolnicze bez prawa zabudowy,
- zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej, tereny lasu oraz tereny rolnicze gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz swobodne przemieszczanie się zwierząt.

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że zmiany wprowadzone projektem Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- II Polityka Ekologiczna,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

Dokumenty regionalne:

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego.

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Planu jest wyznaczenie terenów pod poszerzenie istniejącego cmentarza w miejscowości Falejówka oraz w znacznej mierze usankcjonowanie obecnego zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w strefach od istniejącego cmentarza i jego poszerzenia, wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej (korytarzy ekologicznych), uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, określenie sposobu ogrzewania obiektów oraz określenia sposobu zaopatrzenia w sieci infrastruktury technicznej, wprowadzenie ładu przestrzennego na terenach objętych opracowaniem, wprowadzenie jak najwyższych standardów zagospodarowania oraz zaspokojenie potrzeb miejscowej ludności.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Planu zostały przedstawione w tabeli 3.

Tabela 3. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Planu

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia przyjęte w projekcie Planu
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none"> – W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych zlokalizowanych poza strefą 150m od granic cmentarza lub z wodociągu lokalnego; dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 125, – W zakresie odprowadzania ścieków ustalono, że odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji zbiorczej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Trepczy lub tymczasowo do bezodpływowych osadników ścieków oraz przydomowych oczyszczalni ścieków; – W zakresie odprowadzania wód opadowych ustalono: <ul style="list-style-type: none"> ▪ odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8”
Prognoza oddziaływania na środowisko

		<p>powierzchniową, w granicach własnej działki;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, cmentarz) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika; <p>– Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Sanok,</p> <p>– W projekcie Planu wprowadzono następujący zapis dotyczący terenów cmentarza istniejącego i projektowanego poszerzenia: teren budowlany należy zabezpieczyć przed niekorzystnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na wody, gleby i powietrze.</p>
2.	Gospodarka odpadami	<p>– Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Sanok.</p>
3.	Ochrona powietrza i klimatu	<p>– Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych);</p> <p>– Wprowadzono zakaz realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,</p> <p>– W projekcie Planu wprowadzono następujący zapis dotyczący terenów cmentarza istniejącego i projektowanego poszerzenia: teren budowlany należy zabezpieczyć przed niekorzystnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na wody, gleby i powietrze.</p>
4.	Ochrona przed hałasem	<p>– Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas przekraczający wartości dopuszczalne oraz mogących powodować stałe lub okresowe uciążliwości dla funkcji terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN i 6MN – jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,</p> <p>– Wprowadzono zakaz realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem sieci infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej).</p>
5.	Ochrona powierzchni ziemi	<p>– Wprowadzono zapisy zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż: 40 % dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 20 % dla zabudowy usługowej),</p> <p>– Wyznaczono tereny zieleni (izolacyjnej),</p> <p>– Zachowano tereny wód powierzchniowych śródlądowych (rowy melioracyjne, rzeka Pijawka, zbiornik przeciwpowodziowy),</p> <p>– W obrębie terenów wód powierzchniowych śródlądowych wprowadzono zakaz prowadzenia wszelkich działań niszczących naturalne ukształtowanie brzegów, za wyjątkiem tych które związane są z ochroną przeciwpowodziową, przeciwosuwiskową lub związane są z budową lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,</p> <p>– W projekcie Planu wprowadzono następujący zapis dotyczący terenów cmentarza istniejącego i projektowanego poszerzenia: teren budowlany należy zabezpieczyć przed niekorzystnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na wody, gleby i powietrze..</p>
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	<p>– Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi – zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
7.	Ochrona zasobów kopalin	<p>– Na terenie objętym projektem Planu nie stwierdzono występowania złóż surowców mineralnych.</p>
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	<p>– Zgodnie z zapisami projektu Planu obowiązuje obręb tereny zieleni izolacyjnej – ZI nie będą powstawały obiekty budowlane,</p> <p>– Wyznaczono tereny rolnicze z zakazem zabudowy,</p> <p>– Zachowano tereny lasu,</p> <p>– Wyznaczono tereny zieleni (izolacyjnej - ZI),</p> <p>– Wprowadzono zapisy zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż: 40 % dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 20 % dla zabudowy usługowej),</p> <p>– Określono zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego.</p>
9.	Ochrona zasobów kulturowych	<p>– W obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma kubaturowych obiektów zabytkowych, ale znajdują się stanowiska archeologiczne. W obrębie stanowisk archeologicznych zostały wyznaczone strefy ochrony konserwatorskiej (zakres stref został zaznaczony na rysunku projektu Planu)</p>

8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne – miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonie lokalizacji projektowanych funkcji.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

Skutki środowiskowe określono, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu. W toku analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednio, trwałe zajęcie gruntów rolnych, faktycznie w przewadze nie wykorzystywanych rolniczo. Zgodnie z projektem Planu ewentualna zabudowa może być zrealizowana poza 50 m strefą od istniejącego cmentarza i jego poszerzenia. Są to grunty o znacznej wartości agroekologicznej, zaliczane do klasy IV oraz V. Realizacja nowego zainwestowania spowoduje stosunkowo niewielkie uszczuplenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej, ponieważ znaczna część terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową jest już zabudowana. Ponadto część terenów rolnych zostanie zachowana dla produkcji rolnej – w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny rolne (od 1R do 8R). Realizacja nowych funkcji spowoduje częściowe zniszczenie warstwy glebowej w celu lokalizacji zabudowy kubaturowej, komunikacji oraz powierzchni utwardzonych w obrębie parkingów i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów zieleni i ogrodów przydomowych.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia projektowanej zabudowy (np. rozbudowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszczania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do niwelacji wykopów.

Realizacja projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, występującym na etapie budowy. Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie

powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych i pochodzących z działalności usługowej (usługi komercyjne i działalność handlowa dla obsługi cmentarza). Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji przyjętych w projekcie Planu rozwiązań w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej dla terenów nowego zainwestowania z odprowadzeniem wytwarzanych ścieków do oczyszczalni ścieków w Trepczy.

W ustaleniach dopuszczono tymczasowe odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników na ścieki do czasu objęcia wszystkich terenów objętych projektem Planu zbiorczą siecią kanalizacji sanitarnej. Bardzo istotny jest wymóg właściwych parametrów technicznych i skuteczności tych urządzeń. Istotny jest zapis też ustaleń projektu Planu obligujący do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych (parkingi, drogi utwardzone, cmentarz) z wykorzystaniem lokalnej kanalizacji deszczowej i ich wstępne oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.

Dla terenów cmentarza został wprowadzony następujący zapis teren budowlany należy zabezpieczyć przed niekorzystnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na wody, gleby i powietrze. Należy zaznaczyć, że dla terenów poszerzenia cmentarza została opracowana Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla rozbudowy cmentarza w Falejówce na działkach 62 i 63 (GEO-DOM – Kraków 2013).

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Planu dotyczące zasad ochrony środowiska wodnego oraz zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły i zapewniają warunki realizacji zainwestowania, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, trwale, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń projektu Planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, powstałych przy wytwarzaniu energii cieplnej poprzez spalanie różnego rodzaju paliw. Głównymi źródłami emisji będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie mieszkaniowej i usługowej oraz ruch komunikacyjny (spaliny) związany z obsługą zabudowy oraz cmentarza. Celem ograniczenia negatywnego wpływu na lokalne warunki arosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w projekcie Planu zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło. w zakresie zaopatrzenia w ciepło: plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych).

Realizacja ustaleń projektu Planu w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych z uwagi na wprowadzenie ruchu związanego jedynie z obsługą lokalnego zainwestowania. Poza ruchem samochodowym odbywającym się istniejącą drogą powiatową będzie to głównie ruch samochodów osobowych, związany z dojazdami do miejsca zamieszkania oraz cmentarza.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, lokalne, negatywne (mało znaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach objętych projektowanym zainwestowaniem, dotychczas wolnych od zabudowy zostanie wprowadzona nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Znaczna część zabudowy mieszkaniowej już istnieje. Istnieje także zabudowa usługowa oraz cmentarz, który w projekcie Planu został poszerzony oraz wewnętrzny układ komunikacyjny, niezbędny dla obsługi, zwłaszcza terenu cmentarza. Spowoduje to bezpośrednio, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Jednak standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Planu dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek zabudowy (20 % na terenach usługowych, 40 % na terenach zabudowy jednorodzinnej) pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej. Ponadto część terenu bezpośrednio przyległa do rzeki została wolna od zainwestowania z przeznaczeniem pod tereny zieleni izolacyjnej oraz pod tereny rolnicze. Zachowano również obudowę biologiczną ciek przepływającego przez wschodnią część obszaru opracowania. Zachowano także rowy melioracyjne oraz zbiornik przeciwpowodziowy. Tereny lasu również zostały zachowane, w związku z tym realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje wylesień, gruntów ewidencyjnie leśnych.

Tereny przewidziane do nowego zainwestowania zabudową mieszkaniową (zabudowa usługowa już istnieje) ze względu na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą „Dominujące na tym terenie łąki świeże odpowiadające siedlisku 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie z wykazu siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym, ze względu na sposób użytkowania zarówno obecnego (nieregularne koszenie, trwałe ugorowanie) jak i wcześniejszego (użytki rolne) nie przedstawiają dużej wartości. Siedliska tego typu występują powszechnie na tym terenie. Przy dalszym braku zagospodarowania znaczna ich część prawdopodobnie zarośnie krzewami i drzewami, przekształcając się w sukcesyjną fazę lasu wtórnego z dominacją gatunków drzew lekkonasiennych. W części północnej widoczne jest już stopniowe wkraczanie olszy szarej. W części tej wyraźne są także wnikanie w obręb siedlisk łąkowych takich gatunków jak wrotycz i bylica, co świadczy także o degradacji tego siedliska i utracie jego pierwotnego naturalnego charakteru. Największą wartość przyrodniczą posiadają zadrzewienia olszowe i łąka świeża w obrębie doliny ciek wodnego znajdującej na zachód od terenu objętego projektem planu oraz łąka ostrożeńiowa znajdująca się po stronie północnej cmentarza.” Łąki świeże w okolicy rzeki Pijawki zostały w projekcie Planu przeznaczone pod zieleń izolacyjną oraz pod tereny rolne.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, głównie bezkręgowców i drobnych gryzoni wraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, trwałe, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi niewielkie przekształcenie krajobrazu. W stanie obecnym jest to w przewadze obszar wolny od zabudowy, znajduje się tu cmentarz, zabudowa mieszkaniowa znajduje się poza 50 m strefą od cmentarza, a zabudowa usługowa (usługi komercyjne i działalność handlowa dla obsługi cmentarza) znajduje się w 50 m strefie od cmentarza. Znaczna część terenów zabudowy mieszkaniowej jest już zabudowana. Krajobraz terenów zainwestowanych posiada cech składających się na szczególnie atrakcyjność krajobrazową. Wyjątek stanowi część wschodnia przylegająca do rzeki Pijawki znajdująca się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ta część terenu objętego projektem Planu została wyłączona z zainwestowania i przeznaczona pod zieleń oraz tereny rolnicze, za wyjątkiem tych terenów, które w obowiązującym Studium przeznaczone są pod zabudowę.

Ustalenia projektu Planu w zakresie gabarytów budynków ich form architektonicznych i kolorystyki oraz proporcji zagospodarowania poszczególnych działek, zapewnią zachowanie ładu przestrzennego.

Oddziaływania realizacji projektowanego dokumentu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter pośredni, długoterminowy, trwałe, neutralny, przy wypełnieniu wyż. wym. warunków dotyczących ładu przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie – zabudowa mieszkaniowa 2MN wyznaczona została strefa ochrony konserwatorskiej. Strefa ochrony konserwatorskiej wyznaczona została także w obrębie cmentarza oraz w obrębie terenów rolniczych. Zasięgi stref ochrony konserwatorskiej zostały pokazane na rysunku projektu Planu.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa), niewprowadzającego istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. W projekcie Planu ustalono, że zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych odbywać się będzie z indywidualnych studni kopanych i głębinowych zlokalizowanych poza strefą 150 m od granic cmentarza lub z wodociągu lokalnego. Stosowanie w praktyce tego zapisu eliminuje zagrożenie dla zdrowia ludzi.

W związku z istniejącym ruchem komunikacyjnym odbywającym się po drodze powiatowej nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych, niemniej jednak jeżeli takowe zostaną potwierdzone badaniami, to w celu ograniczenia hałasu komunikacyjnego proponuje się stosowanie od strony drogi okien dźwiękochłonnych. Oddziaływanie (potencjalna uciążliwość związana z emisją hałasu komunikacyjnego) zostało uwzględnione w projekcie Planu poprzez zapisy wprowadzające linie zabudowy oraz dotyczące zachowania standardów akustycznych określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas przekraczający wartości dopuszczalne oraz mogących powodować stałe lub okresowe uciążliwości dla funkcji terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN i 6MN – jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Efektom realizacji budowy sieci kanalizacyjnej dla projektowanego zainwestowania będzie ogólny wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia mieszkańców i polepszenie warunków sanitarnych.

Udostępnienie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, w konsekwencji przyczyni się do poprawy komfortu życia i zamieszkania lokalnej społeczności. Należy jednak zaznaczyć, że zabudowa mieszkaniowa znajdująca się w najbliższym sąsiedztwie rzeki Pijawka może być narażona na występowanie lokalnych podtopień, zwłaszcza w czasie długotrwałych opadów deszczu. Podkreślenia wymaga fakt, że w znacznej części zabudowa mieszkaniowa już istnieje, jest też wyznaczona w obowiązującym Studium.

Na terenach projektowanego zainwestowania w związku z przebiegiem linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV oraz wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie ustaleń projektu Planu bezpieczne odległości zabudowy mieszkaniowej od linii elektroenergetycznej zostały zachowane.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych, oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny. Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań w związku z brakiem udokumentowanych zasobów kopalin na terenie objętym projektem Planu.

8.1. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cel i przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 oraz Rzeka San PLH180007 jego integralność i spójność sieci Natura 2000, wraz z przedstawieniem metod kryteriów jego wyznaczenia

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla obszarów Natura 2000. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- Nie jest konieczne wyznaczanie kompensacji przyrodniczej,
- Nie będzie znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000,
- Przewidywany jest miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- Przewidywane pośrednie oddziaływania nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska;
- Nie dojdzie do fragmentacji siedlisk naturalnych,
- Oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 oraz Rzeka San PLH180007 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów,
- Realizacja projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000.
- Przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000,
- Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarza ekologicznego, realizującego spójność pomiędzy obszarami.
- Realizacja projektu Planu nie będzie również stanowić nieprzekraczalnej bariery dla migracji gatunków,
- Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności analizowanych obszarów Natura 2000 z innymi obszarami Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Planu przeznaczonych pod zainwestowanie.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności, wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom na środowisko.

Na etapie opracowania projektu Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku realizacji ustalonych w projekcie Planu wymagań i rozwiązań będących rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ na środowisko, a dotyczących:

- budowy i skutecznego wykorzystania uzbrojenia technicznego terenu ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej oraz gospodarowania odpadami;
- realizacji rozwiązań w zakresie odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych z terenów komunikacyjnych (parkingi, drogi, cmentarz) w sposób zapewniający pełną ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych;
- stosowania w indywidualnych systemach grzewczych rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła oraz ekologicznych nośników energii);
- zachowania ustalonej w projekcie Planu powierzchni biologicznie czynnej (20% - tereny usług oraz 40 % tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) w obrębie poszczególnych działek;
- zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- zakazu lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas przekraczający wartości dopuszczalne oraz mogących powodować stałe lub okresowe uciążliwości dla funkcji terenów 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN i 6MN – jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym brakiem oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności (zajmowania szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych w obrębie terenów Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu

Projekt Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy w znacznej części usankcjonowania dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w 150 m strefie od istniejącego cmentarza i terenu o jaki zostanie on poszerzony oraz wyznaczenia terenów nowej zabudowy (mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej – usługi komercyjne i działalność handlowa dla obsługi cmentarza), w bezpośrednim sąsiedztwie terenów, które są już zagospodarowane, wyznaczenia terenów zieleni (izolacyjnej, która będzie pełnić rolę korytarzy ekologicznych), zachowania terenów wód powierzchniowych śródlądowych (rowy melioracyjne, zbiornik przeciwpowodziowy, rzeka Pijawka), komunikacji (drogi istniejące, ciągi pieszo-jezdne, parkingi (istniejący i projektowany) oraz infrastruktury technicznej.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
 - projekt Planu ma być zgodny z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sanok,
 - zaprojektowane tereny znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych wprowadzając ład przestrzenny i nie powodując rozproszenia zabudowy,
 - autor prognozy współpracował z zespołem projektowym w zakresie ochrony zasobów przyrodniczych,
 - projekt Planu uzyskał pozytywną opinię Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej
- rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Planu, poza propozycją, aby realizacja wodociągów była prowadzona równolegle z realizacją sieci kanalizacyjnej oraz aby w celu ograniczenia oddziaływania hałasu komunikacyjnego w sąsiedztwie drogi powiatowej w obrębie zabudowy mieszkaniowej od strony drogi stosować okna dźwiękoszczelne i nasadzić zieleń.

11. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Planu przewiduje się, iż zmiany pójną w kierunku:

- postępującej degradacji terenów poprzez odłogowanie niektórych gruntów, zaniechanie systematycznego koszenia, możliwe także powstawanie dzikich składowisk odpadów zwłaszcza w pasie nadrzecznym,
- nie nastąpi rozwój gospodarczy terenów objętych projektem Planu,
- nie zostaną wyznaczone nowe miejsca na pochówki,
- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji,
- niekontrolowanego lokalizowania zabudowy tych terenów na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co może doprowadzić do zabudowy terenów, które w projekcie Planu zostały wyznaczone pod zieleń izolacyjną – tereny te mają pełnić funkcje korytarzy ekologicznych.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Brak planu ochrony/planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 znajdujących się najbliżej terenów objętych projektem Planu,
- Brak rozstrzygnięć ustawowych dotyczących zasad gospodarowania w obrębie korytarzy ekologicznych,

- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie miejscowego planu czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne, techniczne planowanych przedsięwzięć.

13. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

14. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko ponieważ:

- projekt Planu w dużej mierze sankcjonuje obecne zainwestowanie oraz wyznacza nowe tereny pod nowe zainwestowanie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych,
- analizy przeprowadzone w Prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko,
- odległość terenu objętego projektem Planu do granicy z Ukrainą wynosi około 37 km, a do granicy ze Słowacją około 34 km (pod uwagę były brane najbliższe odległości do granicy z Ukrainą i Słowacją).

15. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

16. Wykorzystane materiały

- Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8”,
- Projekt Dwunastej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sanok, zatwierdzone Uchwałą Nr XXXV/227/98 Rady Gminy w Sanoku w dniu 16 czerwca 1998 r.,
- Opinia fizjograficzna gminy Sanok – GEOPROJEKT – Kraków 1978 r.,
- Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla rozbudowy cementarza w Falejówce na dz. 62 i 63, gm. Sanok, pow. sanocki, woj. podkarpackie – GEO-DOM, M Kij, Usługi Geologiczne i Inwestycyjne – Kraków, 2013 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe wykonane na potrzeby Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8” – A. Hawaj, L. Zymyn, Krosno 2014 r.,

- Inwentaryzacja przyrodnicza wykonana na potrzeby opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Falejówka 8” obejmującego teren położony w miejscowości Falejówka gm. Sanok – W. Skiba, Sanok, maj 2014 r.
- Obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni rzeki San jako integralny element Studium ochrony przeciwpowodziowej – RZGW – Kraków 2010 r.,
- Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla Gminy Sanok na lata 2004 – 2015 – Zakład Ochrony Środowiska i Informatyki ECO-COM- PROJEKT – Rzeszów,
- Strategia rozwoju Gminy Sanok na lata 2007 – 2015,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2010 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2011 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2011 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2011 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za rok 2012 – Rzeszów 2013 r.,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa,
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce – M. Makomaska – Juchniewicz, J. Perzanowska,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl
- Sdf obszarów Natura 2000